



ФИПИ

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»

М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
для учителей, подготовленные
на основе анализа типичных ошибок
участников ЕГЭ 2025 года**

по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

Москва, 2025

ЕГЭ 2025 г. по английскому языку, как и ЕГЭ по другим иностранным языкам: немецкому, французскому испанскому, китайскому, – традиционно включал в себя письменную и устную части. На контроль были вынесены умения участников экзамена в четырех видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, говорении – и их языковые навыки. По сложности задания были разделены на два уровня. Во все разделы экзаменационной работы, помимо заданий базового уровня сложности, были включены задания высокого уровня. Уровень сложности каждого задания определялся сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. Задания базового уровня сложности соответствуют требованиям ФГОС к результатам обучения по программе базового уровня, основаны на требованиях федеральной образовательной программы базового уровня и полностью соответствуют ее содержанию. Задания высокого уровня сложности соответствуют требованиям ФГОС к результатам обучения по программе углубленного уровня, основаны на требованиях федеральной образовательной программы углубленного уровня и полностью соответствуют ее содержанию.

Вариант письменной части ЕГЭ по английскому языку состоял из четырех разделов: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письменная речь».

Раздел 1 «Аудирование» включал в себя 9 заданий двух уровней сложности (базового и высокого), проверяющих умения понимать основное содержание прослушанного текста, запрашиваемую информацию в прослушанном тексте, а также умение полно/детально понимать прослушанный текст.

Раздел 2 «Чтение» состоял из 9 заданий двух уровней сложности, проверяющих умения понимать основное содержание прочитанного текста, структурно-смысловые связи в прочитанном тексте, а также полно/детально понимать прочитанный текст.

Раздел 3 «Грамматика и лексика» включал в себя 18 заданий двух уровней сложности на контроль языковых навыков: грамматических и лексико-грамматических (словообразование и словоупотребление). Все задания этого раздела строятся на связных текстах. Грамматические задания (номера заданий в КИМ – 19–24) могли быть представлены на основе одного цельного текста или двух отдельных текстов.

Раздел 4 «Письменная речь» состоял из 2 заданий (электронное личное письмо и развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы), выполнение которых требовало демонстрации разных умений письменной речи, относящихся к двум уровням сложности (базовому и высокому).

Устная часть экзамена по английскому языку состояла из 4 заданий базового и высокого уровней со свободно конструируемым ответом:

1) задание 1 базового уровня сложности проверяло чтение вслух фрагмента информационного или научно-популярного, стилистически нейтрального текста;

2) задание 2 базового уровня сложности – условный диалог-расспрос – проверяло умение участвовать в такого рода диалоге с вербальными и визуальными опорами, задавая вопросы в предложенной коммуникативной ситуации;

3) задание 3 высокого уровня сложности – условный диалог-интервью – проверяло умение участвовать в такого рода диалоге, воспринимая вопросы интервьюера на слух и отвечая на них;

4) задание 4 высокого уровня сложности – связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) – проверяло умения описывать, рассуждать, выражать и аргументировать собственное мнение с опорой на вербальную ситуацию и фотографию.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы 2025 г. не менялся по сравнению с ЕГЭ 2024 г. и составил 82 баллов. На основе результатов выполнения всех заданий работы определялись первичные баллы, которые затем переводились в тестовые по 100-балльной шкале.

Таким образом, в КИМ письменной и устной частей ЕГЭ по английскому языку объектом контроля являлась иноязычная коммуникативная компетенция обучающихся в единстве ее составляющих: речевой, языковой, социокультурной, компенсаторной, общеучебной/метапредметной.

В заключение краткой характеристики КИМ ЕГЭ 2025 г. отметим, что экзаменационные задания охватывают все виды речевой деятельности, уделяют достаточное внимание языковым навыкам (лексическим, грамматическим, орфографическим, пунктуационным, фонетическим) и опосредованно проверяют социокультурные и компенсаторные умения. Для успешного выполнения заданий необходимо освоить УУД, владеть метапредметными умениями, которые задействованы во всех заданиях, но играют особую роль в заданиях с развернутым ответом: заданиях 37, 38 письменной части и заданиях 2–4 устной части.

Данная модель позволяет сделать выводы о степени овладения универсальными учебными действиями и о метапредметных умениях участников экзамена, умениях совершать базовые исследовательские и логические действия. Выполнение заданий письменной и устной частей экзамена позволяет участнику продемонстрировать умения устанавливать существенный признак или основание для сравнения, выявлять причинно-следственные связи, выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях, самостоятельно формулировать и актуализировать проблему. Необходимость выполнить требование соблюдения минимального и максимального объемов создаваемого письменного или устного текста, а также выполнить задание в строго ограниченные сроки требует от участников экзамена проявить умение произвести универсальные учебные познавательные и регулятивные действия (самоорганизация, самоконтроль и др.).

Изменений в содержание и структуру КИМ ЕГЭ 2025 г. по английскому языку в сравнении с экзаменационной моделью 2024 г. не вносилось. Были уточнены формулировки задания 38 письменной части и задания 4 устной части, а также критерии оценивания ответов на задание 4 устной части. Задания 19–24 на контроль грамматических навыков, которые ранее давались на двух текстах, в КИМ ЕГЭ 2025 г. были представлены на двух отдельных текстах или на одном цельном тексте при сохранении тех же объектов контроля и того же общего количества заданий.

Данные изменения были направлены на повышение дифференцирующей силы экзамена, выявление наиболее подготовленных и мотивированных выпускников, готовых к продолжению образования по гуманитарным, в первую очередь языковым специальностям, а также предотвращение типичных ошибок участников экзамена. Именно с учетом типичных ошибок участников экзамена были уточнены формулировки задания 38 письменной части и задания 4 устной части, а также критерии оценивания ответов на задание 4 устной части.

Остановимся более подробно на уточнении формулировки задания 38 письменной части. Данное задание – развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы – строится на коммуникативной ситуации проектной работы по результатам социологического опроса. Уточнение формулировки задания 38 письменной части было продиктовано стремлением помочь участникам экзамена четко и ясно описать коммуникативную ситуацию. Анализ работ ЕГЭ 2024 г. показал, что, к сожалению, авторы часто не дают информации об источнике статистических данных или искажают ее. В лучшем случае они ссылаются на таблицу и диаграмму, а откуда взяты сведения, представленные в них, остается неясным. Предложенная формулировка акцентирует внимание на источнике данных, а не на форме их представления: *survey data* вместо *data in the table/pie chart*. Для экономии языковых средств и в целях расширения языкового репертуара в ней использован синоним *opinion poll – survey*. Предвидя возможные вопросы, отметим, что данные консубстанциональные

слова¹ как слова общего языка в их обыденном, общеупотребительном значении являются синонимами (табл. 1).

Таблица 1

ЕГЭ 2024 г.	ЕГЭ 2025 г.
38.1 Imagine that you are doing a project on why an IT career is very popular among Zetland teenagers. You have found some data on the subject – the results of the opinion polls (see the table below). Comment on the data in the table and give your opinion on the subject of the project.	38.1 Imagine that you are doing a project on why an IT career is very popular among Zetland teenagers. You have found some data on the subject – the results of a survey (see the table below). Comment on the survey data and give your opinion on the subject of the project.

То же самое в задании 38.2 (табл. 2).

Таблица 2

ЕГЭ 2024 г.	ЕГЭ 2025 г.
38.2 Imagine that you are doing a project on studying foreign languages in Zetland. You have found some data on the subject – the results of the opinion polls (see the pie chart below). Comment on the data in the pie chart and give your opinion on the subject of the project.	38.2 Imagine that you are doing a project on studying foreign languages in Zetland. You have found some data on the subject – the results of a survey (see the pie chart below). Comment on the survey data and give your opinion on the subject of the project.

Анализ работ ЕГЭ 2025 г. показал, что данное уточнение помогло экзаменуемым адекватно описывать предложенную в задании коммуникативную ситуацию, количество логических ошибок уменьшилось.

В задании 4 устной части были удалены надписи над фото (Photo 1, Photo 2) (табл. 3). Это изменение также было нацелено на повышение качества ответа экзаменуемых и более глубокое понимание ими коммуникативной ситуации. Участники экзамена иной раз забывают, что друг, для которого они оставляют голосовое сообщение, не видит фотографий и именовании возможных иллюстраций к проекту как «фото один», «фото два» или, еще хуже, «фото номер один», «фото номер два» не имеет смысла. Кроме того, этим изменением мы стимулировали овладение использованием английских местоимений **one & the other** в коммуникативно значимом контексте.

Таблица 3

ЕГЭ 2024 г.	ЕГЭ 2025 г.
4 Task 4. Imagine that you and your friend are doing a school project "Volunteering". You have found some photos to illustrate it but for technical reasons you cannot send them now. Leave a voice message to your friend explaining your choice of the photos and sharing some ideas about the project. In 2.5 minutes be ready to: • explain the choice of the illustrations for the project by briefly describing them and noting the differences; • mention the advantages (1–2) of the two types of volunteering; • mention the disadvantages (1–2) of the two types of volunteering; • express your opinion on the subject of the project – which type of volunteering presented in the pictures you'd prefer and why. You will speak for not more than 3 minutes (12–15 sentences). You have to talk continuously. Photo 1  Photo 2 	4 Task 4. Imagine that you and your friend are doing a school project "Volunteering". You have found some photos to illustrate it but for technical reasons you cannot send them now. Leave a voice message to your friend explaining your choice of the photos and sharing some ideas about the project. In 2.5 minutes be ready to: • explain the choice of the illustrations for the project by briefly describing them and noting the differences; • mention the advantages (1–2) of the two types of volunteering; • mention the disadvantages (1–2) of the two types of volunteering; • express your opinion on the subject of the project – which type of volunteering presented in the pictures you'd prefer and why. You will speak for not more than 3 minutes (12–15 sentences). You have to talk continuously.  

¹ Консубстанциональные слова – слова, которые способны функционировать в разных подсистемах национального языка и одновременно сосуществуют в различных областях научного знания в качестве специальной единицы – термина – и в общеупотребительном языке.

Еще одно уточнение было внесено в критерии оценивания выполнения задания 4 устной части, а именно указано количество допустимых ошибок на каждый балл по критерию «Организация высказывания» (табл. 4).

Таблица 4

Балл	ЕГЭ 2024 г.	ЕГЭ 2025 г.
3	Высказывание логично; имеет завершённый характер (имеются вступительная с обращением к другу И заключительная фразы); средства логической связи используются правильно	Высказывание логично; имеет завершённый характер (имеются вступительная с обращением к другу И заключительная фразы); средства логической связи используются правильно. Допускается 1 ошибка в логичности / средствах логической связи
2	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер (отсутствует вступительная фраза с обращением к другу ИЛИ заключительная фраза) И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер (имеются вступительная фраза с обращением к другу И заключительная фраза), имеются 2–3 ошибки в логичности / средствах логической связи
1	Высказывание не вполне логично и не имеет завершённого характера (отсутствуют вступительная И заключительная фразы) И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно	Высказывание не имеет завершённого характера: отсутствует вступительная ИЛИ заключительная фраза, И/ИЛИ имеются 4–5 ошибок в логичности / средствах логической связи
0	Высказывание нелогично И/ИЛИ не имеет завершённого характера (отсутствуют вступительная И заключительная фразы), средства логической связи практически не используются ИЛИ используются неправильно	Высказывание не имеет завершённого характера: отсутствуют вступительная И заключительная фразы И/ИЛИ имеются 6 и более ошибок в логичности / средствах логической связи

Также несколько расширен список элементов содержания, владение которыми должен продемонстрировать участник экзамена при выполнении задания 3 устной части ЕГЭ по английскому языку. Это не означает повышения сложности задания, так как вносимые в список элементы изучаются еще в начальной школе, но позволяет объективней оценивать выполнение данного задания (табл. 5).

Таблица 5

ЕГЭ 2024 г.	ЕГЭ 2025 г.
Countable and uncountable nouns with <i>much/many</i> (<i>How much/how many</i>) Countable nouns: <i>the plural</i>	Nouns: <i>countable and uncountable nouns; regular plural, irregular plural, no plural; nouns used only in the plural; noun and verb agreement; much/many with nouns</i>
Prepositions of time: <i>on/in/at</i>	Prepositions of place, time, direction

В кодификатор ЕГЭ в раздел «Пунктуация и орфография» добавлено использование кавычек при цитировании, что является необходимым при наличии во ФГОС на углубленном уровне в разделе «Письменная речь» требования уметь «комментировать информацию, высказывание, цитату, пословицу с выражением и аргументацией своего мнения». Понятно, что этот предметный результат в плане создания письменных высказываний возможно достичь только при владении определенными языковыми средствами, в том числе пунктуационными. Это уточнение помогает также правильно построить работу над описанием данных соцопроса в ответе на задание 38 (табл. 6).

Таблица 6

Код	ЕГЭ 2024 г.	ЕГЭ 2025 г.
2.2.2	Правильная расстановка знаков препинания в письменных высказываниях: запятой при перечислении, обращении и при выделении вводных слов, апострофа, точки, вопросительного и восклицательного знаков в конце предложения, отсутствие точки после заголовка	Правильная расстановка знаков препинания в письменных высказываниях: запятой при перечислении, обращении и при выделении вводных слов; апострофа; точки, вопросительного и восклицательного знаков в конце предложения; кавычек при цитировании; отсутствие точки после заголовка

Необходимо подчеркнуть, что указанные уточнения формулировок заданий, критериев оценивания их выполнения, позиций проверяемых элементов содержания не внесли ничего нового в требования к выпускникам и не означали перестройку подготовки к экзамену. Они только акцентировали внимание на проблемных моментах и помогли избежать возможных ошибок.

К ключевым итогам ЕГЭ по английскому языку в 2025 г. следует отнести:

- сопоставимость результатов ЕГЭ 2025 г. с результатами 2024 и 2023 гг.;
- успешное выполнение абсолютным большинством участников ЕГЭ заданий всех пяти разделов экзаменационной работы;
- повышение дифференцирующей способности ЕГЭ по английскому языку.

Общие результаты ЕГЭ 2025 г. по английскому языку

В основном периоде ЕГЭ 2025 г. по английскому языку приняло участие более 81 тыс. человек. Общее число участников снизилось по сравнению с ЕГЭ 2024 г. (84,7 тыс. человек) и ЕГЭ 2023 г. (85,8 тыс. человек).

В 2025 г. средний тестовый балл составил 64,1. Незначительно сократилась доля высокобалльников, однако каждый пятый участник ЕГЭ демонстрирует результат в диапазоне 81–100 баллов.

Минимальный тестовый балл ЕГЭ 2025 г. в сравнении с минимальным баллом прошлых лет не менялся и составил 18 первичных / 22 тестовых балла. В 2025 г. около 3 % участников получили результат ниже минимального балла.

Как и в 2023–2024 гг., в 2025 г. наиболее успешно экзаменуемые справились с заданиями по аудированию. Средние проценты выполнения заданий разделов «Грамматика и лексика» и «Письменная речь» остались на уровне 2024 г. Наиболее проблемными остаются задания устной части, и к ним присоединились задания по чтению. Чтение довольно долго оставалось наиболее освоенным видом речевой деятельности, однако последние годы оно теряло свои позиции, и сейчас средний балл выполнения этих заданий даже ниже, чем средний балл выполнения заданий по говорению. Эту тенденцию нельзя объяснить изменениями в системе оценивания заданий, так как аналогичные изменения произошли и в разделе «Аудирование», однако средний балл их выполнения возрос. Вероятно, здесь сказывается общая тенденция потери интереса к чтению у современных детей и подростков, у общества в целом. Свидетельством тому служит широкое распространение аудиокниг вместо традиционных бумажных и даже электронных книг и замена чтения текста на его восприятие на слух. Этим можно объяснить и улучшение результатов выполнения заданий по аудированию, которое было самым сложным видом речевой деятельности в первые годы существования ЕГЭ.

Судя по тенденции ухудшения результатов по выполнению заданий по чтению, этому виду речевой деятельности уделяется недостаточно внимания в процессе обучения. Мы неоднократно отмечали, что многие предметные умения в рамках учебного предмета «Иностранный язык» являются одновременно метапредметными. К ним относится

в первую очередь смысловое чтение, умения которого важны для овладения любым предметом школьной программы, поэтому и в обучении иностранному языку надо уделять этому коммуникативному умению больше внимания, причем с позиций современного понимания разных видов смыслового чтения, о чем будет подробно изложено ниже.

Средние результаты выполнения заданий разных разделов работы представлены на рисунке 1 и в таблице 7.

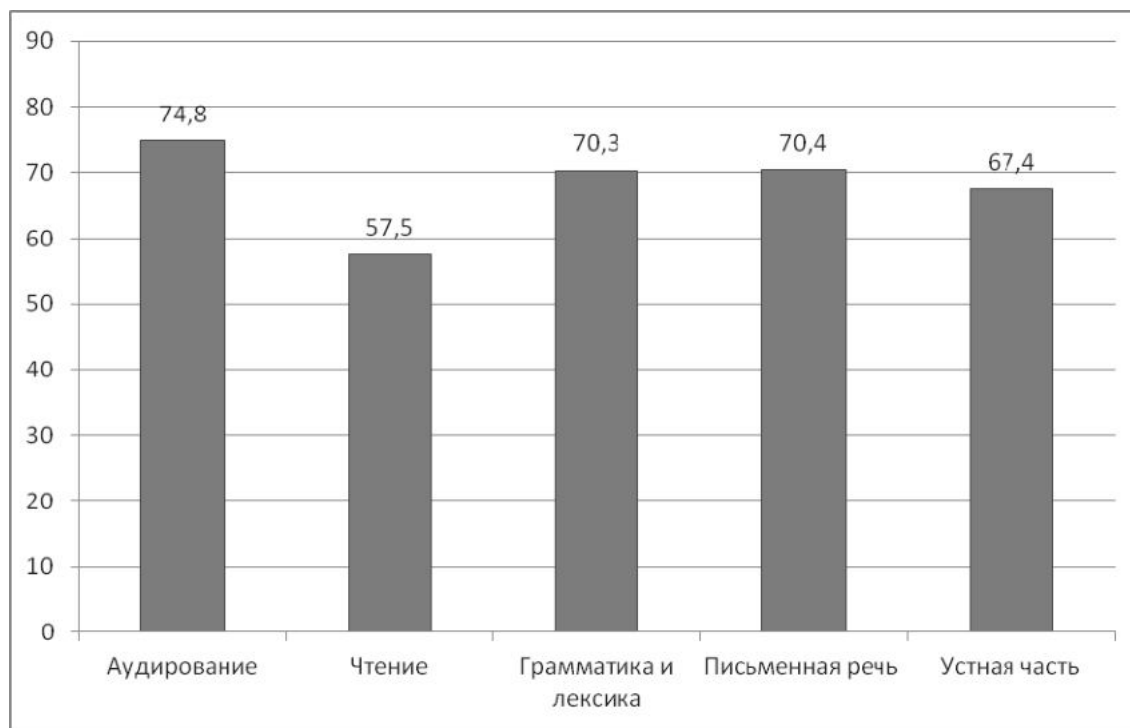


Рис. 1. Средние проценты выполнения заданий по разделам экзаменационной работы по английскому языку

Таблица 7

Раздел	Среднее кол-во первичных баллов за выполнение заданий раздела	Средний % выполнения заданий раздела
Аудирование	8,97 (из макс. 12)	74,8
Чтение	6,91 (из макс. 12)	57,5
Грамматика и лексика	12,65 (из макс. 18)	70,3
Письменная речь	14,07 (из макс. 20)	70,4
Устная часть	13,49 (из макс. 20)	67,4

Заслуживает внимания также тот факт, что еще несколько лет назад проблемным для участников ЕГЭ по английскому языку был раздел «Грамматика и лексика». В последние два-три года ситуация выровнялась, задания на контроль грамматических, лексико-грамматических, лексических навыков выполняются на уровне заданий других разделов (и даже лучше, чем задания по чтению). Когда участники экзамена фокусируются на чисто языковых моментах, то хорошо справляются с этими заданиями. Однако в развернутых ответах, в продукции, где на первое место выходит содержание – решение коммуникативной задачи, языковое оформление письменного или устного высказывания остается проблемным. Рассмотрим результаты выполнения продуктивных заданий по отдельным критериям.

Выполнение задания 37 на написание электронного письма личного характера оценивается по трем критериям: К1 «Решение коммуникативной задачи», К2 «Организация текста» и К3 «Языковое оформление». На рисунке 2 ясно видно, что

результат по критерию К3 значительно ниже (средний процент выполнения – 62,9), чем результаты по критериям К1 и К2. Сравним средний процент выполнения по этим критериям: К1 – 82,9; К2 – 89,6; К3 – 62,9).

Та же картина наблюдается при сравнении результатов выполнения задания 38 – письменного высказывания на основе таблицы/диаграммы. В этом задании оценивание языкового оформления более детализированное: отдельно оценивается К3 «Лексика», К4 «Грамматика», К5 «Орфография и пунктуация». Следует обратить внимание на то, как глубоко вниз по сравнению с другими критериями уходит кривая на показателе К4 – грамматика. Приведем цифровые показатели по среднему проценту выполнения задания 38 по критериям языкового оформления: К3 «Лексика» – 68,2; К4 «Грамматика» – 56,3; К5 – 71 «Орфография и пунктуация». При этом средний процент выполнения по двум первым критериям заметно выше: К1 «Решение коммуникативной задачи» – 71; К2 «Организация текста» – 70,4.

Эти данные показывают, что языковые навыки в применении к продуктивным заданиям заслуживают особого внимания в процессе обучения.

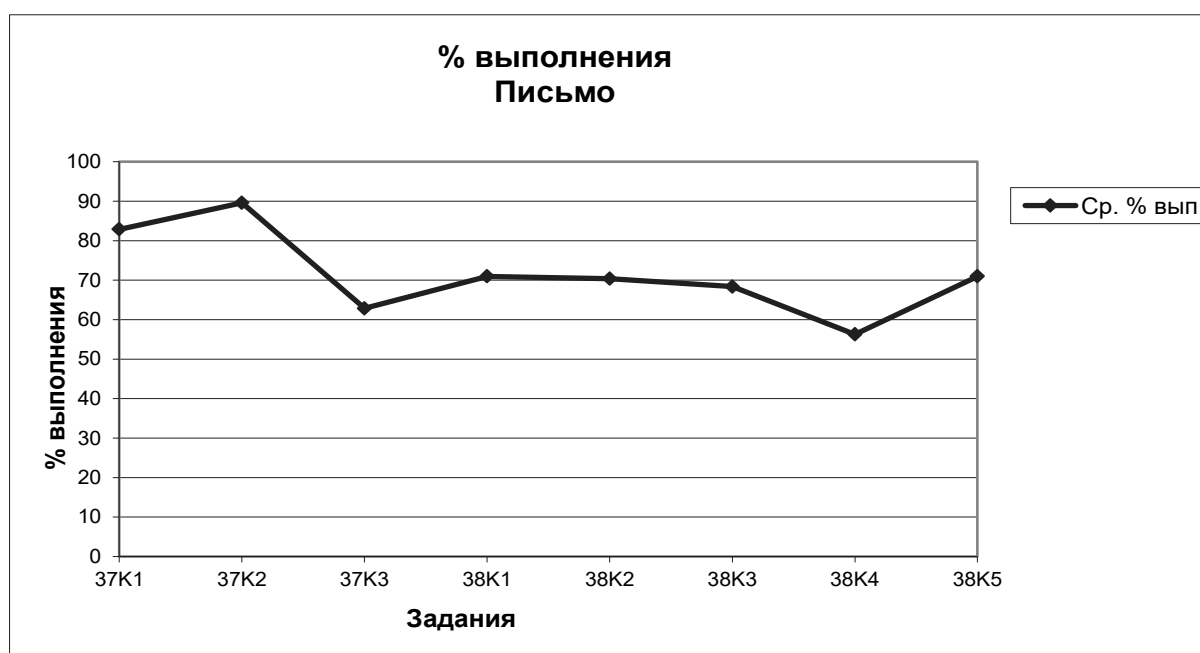


Рис. 2. Средние проценты выполнения заданий раздела «Письменная речь» экзаменационной работы по английскому языку по критериям

Показательны в этом отношении и результаты выполнения заданий раздела «Говорение». Языковые навыки самым непосредственным образом влияют на результаты выполнения задания 3 – условный диалог-интервью, в котором участнику экзамена необходимо ответить на пять вопросов интервьюера. Ответ на каждый запрос информации интервьюером (он может содержать два вопроса) должен быть полным, развернутым, включать в себя два-три коммуникативно обусловленные фразы, в которых отсутствуют элементарные лексико-грамматические и/или фонетические ошибки. В приложении к критериям дан список элементов содержания, уверенное владение которыми должен продемонстрировать участник экзамена при выполнении этого задания. Подчеркнем, что эти элементы содержания изучаются согласно ФГОС и ФОП в начальной и основной школе, после чего еще два года отрабатываются в средней школе. Сравнительно низкий средний процент выполнения этого задания объясняется именно дефицитом языковых навыков, которые позволили бы участнику экзамена продуцировать краткие (две-три фразы) высказывания – ответы на вопросы без элементарных ошибок.

На рисунке 3 видно, что результаты выполнения задания 3 устной части и задания 4 (монологическое высказывание по проектной работе) по критерию «Языковое оформление

высказывания» практически совпадают; это еще раз доказывает объективность разработанных в рамках ГИА подходов к оцениванию. Приведем цифровые показатели: средний процент выполнения задания 3 устной части – 54,7; средний процент выполнения задания 4 по критерию «Языковое оформление высказывания» – 56. При этом средний процент выполнения этого задания по К1 «Решение коммуникативной задачи» – 73,3, по К2 «Организация текста» – 79,2.



Рис. 3. Средние проценты выполнения заданий раздела «Письменная речь» экзаменационной работы по английскому языку по критериям

Следует остановиться на особой роли метапредметных умений и навыков в достижении предметных результатов. К сожалению, им до сих пор не уделяется достаточного внимания в процессе обучения, этапы анализа заданий с развернутым ответом и обсуждения инструкций к ним игнорируются, внимание сосредоточивается на воспроизведении заранее данного шаблона. Так, наиболее сложным аспектом выполнения задания 38 остается аспект 4 – сформулировать проблему, которая может возникнуть в исследуемой в проектной работе сфере, и предложить ее решение. Этот аспект напрямую связан с базовыми логическими действиями: «самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне», «развивать креативное мышление при решении жизненных проблем». Однако до сих пор во многих работах участники предлагают несущественные, не связанные с исследуемой областью проблемы и некое «универсальное» их решение, что показывает несформированность базовых логических действий.

Задание 38 в целом строится на использовании умений и навыков учебно-исследовательской и проектной деятельности, т.е. владении базовыми исследовательскими действиями. Те недостатки экзаменационных работ, о которых мы пишем в наших методических материалах и которые будут подробно проанализированы ниже, возникают как следствие того, что проекты, выполняемые в процессе обучения лишены проблемности, не требуют применения навыков учебно-исследовательской деятельности, а сводятся к скачиванию чужих материалов из Интернета.

Таким образом, в ЕГЭ 2025 г. по английскому языку, с одной стороны, сохраняются отдельные тенденции прошлых лет, с другой – возникают новые особенности.

Анализ результатов ЕГЭ по английскому языку позволяет объективно выделить группы участников экзамена с различным уровнем подготовки, а также проанализировать,

какие проверяемые элементы освоены хорошо и каковы дефициты каждой из этих групп (рис. 4, табл. 8).

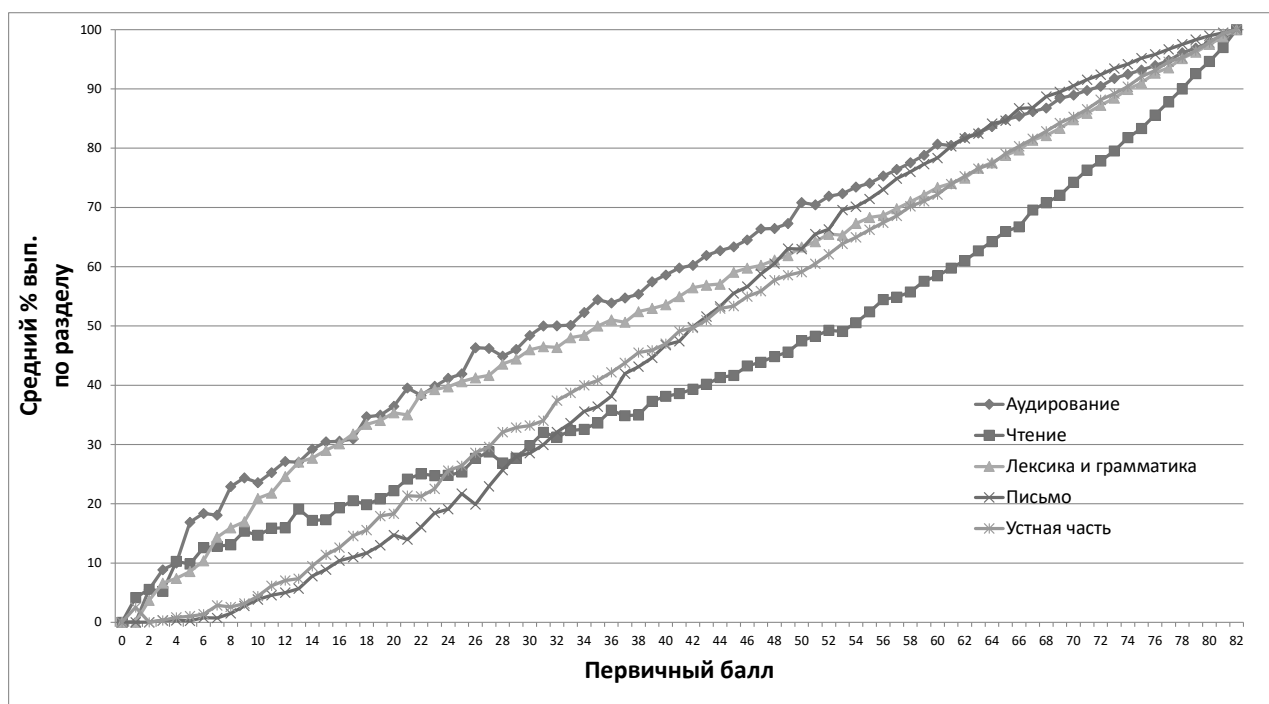


Рис. 4. Средние результаты выполнения заданий по разделам экзаменационной работы по английскому языку (процент от первичного балла)

Подобное распределение участников ЕГЭ по английскому языку и в целом по всем иностранным языкам с некоторыми незначительными различиями наблюдается все последние годы: подавляющая часть участников экзамена успешно справляется с предложенными заданиями. Отмеченная в последние годы тенденция ухудшения результатов выполнения заданий по чтению усилилась в ЕГЭ 2025 г. Раздел «Чтение» дал самые низкие результаты, средний процент выполнения заданий этого раздела почти на 10 процентных пунктов ниже, чем средний процент выполнения заданий по говорению и на 17 (!) процентных пунктов ниже, чем средний процент выполнения заданий по аудированию. Эту тенденцию нельзя объяснить изменениями в системе оценивания, так как они были одинаковы для заданий по аудированию и чтению. Однако средний процент выполнения заданий по аудированию вырос, а по чтению снизился по сравнению с прошлым годом. Выше мы попытались дать объяснение этому факту. Особо следует отметить тот факт, что в группе участников, получивших первичный балл в диапазоне 53–79, велик разрыв между уровнем выполнения заданий по чтению и заданий других разделов работы: на рисунке кривая красного цвета расположена заметно ниже кривых других цветов. И только у наиболее подготовленных и мотивированных участников ЕГЭ, получивших наиболее высокие первичные (80–82) и, соответственно, тестовые баллы, коммуникативные умения в разных видах речевой деятельности сформированы на одинаково высоком уровне.

Таблица 8

Описание отдельных групп участников экзамена	Описание уровня подготовки отдельных групп участников экзамена
Группа 1 Тестовый балл – 0–21 Первичный балл – 0–17	Наибольшие проблемы данная группа участников испытывает с продуктивными видами речевой деятельности. У них практически не сформированы умения в письменной и устной речи, слабо развиты умения чтения. В аудировании они могут понять только общее содержание текстов. Языковые навыки развиты слабо, применяются лишь элементарные грамматические знания. Метапредметные умения практически не сформированы
Группа 2 Тестовый балл – 22–60 Первичный балл – 18–52	Данной группой участников лучше всего выполняются базовые задания раздела «Аудирование», незначительно хуже – задания раздела «Грамматика и лексика». Наибольшие проблемы у них вызывают задания с развернутым ответом, причем устные и письменные задания выполняются с примерно одинаковой степенью успешности. Участники из данной группы, как правило, выполняют задания базового уровня и очень неуверенно чувствуют себя при выполнении задания 38 письменной части и заданий 3 и 4 устной части – заданий высокого уровня сложности, требующих не только предметных, но и серьезных метапредметных умений, которые сформированы на недостаточно высоком уровне
Группа 3 Тестовый балл – 61–80 Первичный балл – 53–71	В данной группе участников отмечается достаточно уверенное владение тремя видами речевой деятельности: аудированием, письменной речью, говорением. Наилучшие результаты участники из этой группы показывают в выполнении заданий по аудированию. Значительно хуже выполняются задания на контроль умений смыслового чтения. Наблюдаются заметные затруднения при выполнении задания, связанного с созданием развернутого устного высказывания – обоснования выбора иллюстраций к проектной работе по указанной теме. Умения в письменной речи сформированы на более высоком уровне, чем умения в устной речи. Заслуживает внимания тот факт, что средний процент выполнения заданий раздела «Чтение» заметно отстает от среднего процента выполнения заданий других заданий. Метапредметные умения в основном сформированы
Группа 4 Тестовый балл – 81–100 Первичный балл – 72–82	Данная группа участников демонстрирует практически одинаковое (достаточно высокое), не ниже уровня B2, владение всеми видами речевой деятельности, кроме смыслового чтения. В 2025 г. впервые фиксируется значительная разница между уровнем выполнения заданий раздела «Чтение» и заданий других разделов. Заслуживает внимания тот факт, что лучше всего участниками из этой группы выполняются задания по аудированию и письменной речи; последние являются наиболее сложными для участников из групп 1 и 2. Лексико-грамматические задания и задания устной части выполняются менее успешно, чем задания по письменной речи. Метапредметные умения сформированы на достаточно высоком уровне

Как уже отмечалось выше, в ЕГЭ 2025 г. количественно уменьшилась группа 1, включающая участников, получивших от 0 до 17 первичных баллов. Эти участники не набрали минимальный балл и не сдали ЕГЭ по английскому языку, они составляют 2,7 % от общего числа участников ЕГЭ 2025 г.

В группу 2 входят участники экзамена, получившие от 22 до 52 первичных баллов, их тестовые баллы – в диапазоне от 53 до 71; они составляют 32,5 % от общего числа участников ЕГЭ 2025 г.

Наиболее многочисленной оказывается группа 3. Это участники экзамена, получившие от 53 до 71 первичного балла, их тестовые баллы – в диапазоне от 61 до 80; они составляют 45,7 % от общего числа участников ЕГЭ 2025 г.

Группа 4 – это участники экзамена, получившие от 72 до 82 первичных баллов, их тестовые баллы – в диапазоне от 81 до 100; они составляют 19,2 % от общего числа участников ЕГЭ 2025 г.

Подобное распределение групп баллов показывает, что последовательное совершенствование КИМ ЕГЭ приносит свои плоды, дифференцирующая сила заданий возрастает, кривая нормального распределения участников экзамена приближается к стандартной (рис. 5).



Рис. 5. Статистика по группам баллов

В представленном далее содержательном анализе результатов выполнения экзаменационной работы указаны дефициты каждый из обозначенных в этом разделе групп участников ЕГЭ и даны методические рекомендации, направленные на преодоление наиболее значимых недостатков в образовательной подготовке каждой из этих групп с учетом результатов основного периода ЕГЭ 2025 г.

Содержательный анализ результатов по разделам экзаменационной работы и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания английского языка

Раздел «Аудирование»

Задания этого раздела были выполнены весьма успешно: как уже было указано, самый высокий средний процент выполнения именно у заданий этого раздела – 74,8. Однако участниками из групп 1 и 2 допускались ошибки даже в заданиях базового уровня. Рассмотрим типичные ошибки и попытаемся найти причины их возникновения, но прежде хотелось бы привлечь внимание учителей к важности правильной формулировки учебных заданий по аудированию и смысловому чтению. До сих в учебных материалах часто встречаются задания «Прослушай/Прочитай текст и ответь на вопросы» без указания на собственно коммуникативную задачу, т.е. на необходимую стратегию слушания / смыслового чтения. Причем вопросы идут вперемешку, безотносительно к видам аудирования/чтения, а это противоречит научным подходам к формированию коммуникативной компетенции в целом и читательской грамотности в частности. Во ФГОС и ФОП выделяется три стратегии: понимание основного содержания, понимание запрашиваемой/нужной/интересующей информации, полное понимание содержания. При этом необходимо подчеркнуть, что эти стратегии востребованы в реальной жизни, владение ими на родном и иностранном языках и есть необходимая составляющая коммуникативной компетенции в широком смысле.

Каждая из этих стратегий, или видов аудирования/чтения, требует особого методического подхода, в том числе в выборе текста и типов задаваемых вопросов, формулировки инструкции к заданию, постановке цели для учащегося, что не всегда соблюдается авторами учебных материалов. Отсюда – из непонимания коммуникативной задачи, цели речевого действия – проистекает стремление учащихся понять каждое слово, внимание именно к словам, а не к смыслу, боязнь незнакомых слов. Однако для понимания основного содержания, основной идеи текста совсем не требуется понимание каждого слова. Здесь требуются метапредметные умения «выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)»². Участникам ЕГЭ не хватает именно умения обобщить смысл услышанного/прочитанного, потому что это умение не формируется должным образом в процессе обучения.

Обратимся к конкретным заданиям ЕГЭ 2025 г. по аудированию. В задании 1 нужно установить соответствие между высказываниями A–F и утверждениями в списке 1–7. Данное задание проверяет умение понять основное содержание высказывания, его смысл, основную идею. Хотя задание 1 было выполнено в целом успешно, все же участники из группы 1 и частично из группы 2 не смогли правильно соотнести высказывания A и B с предложенными утверждениями. Приведем список утверждений.

1. Most people feel stressed out while shopping.
2. Shopping can be a very relaxing thing.
3. Shopping is a total waste of time.
4. You may spend your day off at the shopping centre.
5. Some people spend too much money shopping.
6. There are too many people in shops these days.
7. Shopping is a way to be with your nearest and dearest.

² Кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ, таблица 1, код 1.1.1.1.

Многие участники из группы 1 ошибочно соотнесли высказывание В с утверждением 3 *Shopping is a total waste of time*. Просмотрим скрипт высказывания В.

Speaker B

Some people think that shopping is a waste of time, but I really love it. For me, shopping is a great way to have my day off. I go to the mall and spend some quality time looking for some new clothes, a new perfume, or a pair of shoes. Then I usually go to one of the cafes there to enjoy a cup of coffee and some cake. I may go to the cinema then – there's a good one in the mall. The top floor of the mall is occupied by a gym, so I might go there too, and have a yoga class.

Первое предложение высказывания практически включает в себя утверждение 3. Вероятно, экзаменуемый пропустил начальные слова говорящего *Some people think*, выхватил из контекста фразу *Shopping is a total waste of time* и невнимательно слушал текст дальше, не уловив, что говорящему как раз нравится совершать покупки. Все высказывание свидетельствует о положительном отношении автора к походам по магазинам. Более того, ясно, что автор высказывания готов весь свободный день ходить по магазинам (*For me, shopping is a great way to have my day off*). Поэтому ключом к высказыванию В будет утверждение 4 *You may spend your day off at the shopping centre*. Причиной ошибки является не только недостаточно хорошо развитые фонематический слух, память и регуляторные метапредметные умения, но и определенные личностные качества: невнимательность (не обратил внимание на то, что некоторые люди, а не сам автор считают посещение магазинов тратой времени), неумение сконцентрироваться, нетерпение. Таким образом, для успешного выполнения заданий ЕГЭ школьникам необходимо развивать все три группы умений: предметные, метапредметные и личностные, которые тесно взаимосвязаны.

Продолжим обсуждение выполнения этого задания. Утверждению 3 *Shopping is a total waste of time* соответствует высказывание А. Прочитаем скрипт, приведенный ниже.

Speaker A

If you ask me, I don't like shopping. In my opinion, people spend too much time on this activity. Well, shopping for food is necessary, of course, but it takes ages to get to the supermarket, choose the food you need, pack it, take it back home, and put it all in the fridge and in the freezer. When you shop for clothes, it's even worse. You may spend the whole day looking for the right thing. Shopping for presents is a nightmare, as well. There's more to life than shopping.

Уже первая фраза свидетельствует о негативном отношении автора к посещению магазинов. Последняя фраза и использование слова nightmare в высказывании также подтверждают негативное отношение автора. В тексте прямо не упоминаются слова «трата времени», однако смысл высказывания именно таков.

Рассмотрим еще одно задание, которое тоже, согласно вееру ответов, оказалось весьма трудным для участников, особенно из групп 1 и 2.

Вы услышите 6 высказываний. Установите соответствие между высказываниями каждого говорящего А–F и утверждениями, данными в списке 1–7. Используйте каждое утверждение, обозначенное соответствующей цифрой, **только один раз**. В задании **есть одно лишнее утверждение**. Вы услышите запись дважды. Занесите свои ответы в таблицу.

1. Snacks may help you handle your negative emotions.
2. Having snacks can have a lot of advantages.
3. Snacks are a way out when you're under pressure.
4. All snacks are unhealthy and lead to weight problems.
5. A snack may be a reward for some achievements.
6. It's possible to have a healthy snack.
7. Some people have snacks because they're bored.

Теперь приведем фрагмент скрипта, который поможет проанализировать типичные ошибки при выполнении задания.

Speaker B

Being a teenage girl, I'm often down in the dumps. When I'm feeling down – usually for no reason – I often have a snack. Life doesn't seem so bad to me after a packet of crisps, you know. Snacks help me distract myself. I know it's bad as it means I use food as an outlet for my feelings. I should learn to separate them from hunger, otherwise I'll end up having weight problems. I think I should start a journal to keep track of my feelings, and use that to work through them.

Многие участники из группы 1 и часть участников из группы 2 выбрали неправильный ответ 4 (*All snacks are unhealthy and lead to weight problems.*). Вероятно, они ориентировались на отдельные слова и словосочетания, прозвучавшие в высказывании: *weight problem, snacks*. Неумение понять основной смысл абзаца, выхватывание отдельных слов из общего контекста являются типичной ошибкой участников, которые слабо владеют коммуникативной компетенцией. Незнакомые слова в тексте часто мешают экзаменуемым понять смысл, потому что они ориентируются на узнавание слов из утверждения в высказывании, а не на выявление основной идеи высказывания. Правильным является ответ 1. Ключевым для понимания и правильного выбора ответа является предложение *Snacks help me to distract myself*. Добавим, что участники экзамена часто забывают о том, что среди утверждений всегда есть одно лишнее, которое не подходит ни к одному из высказываний.

Рекомендуется в процессе обучения показывать и развивать не только стратегии аудирования, но и пошаговый алгоритм подготовки к слушанию и самого слушания. В основе этого алгоритма лежат универсальные учебные действия: анализ, рефлексия, самоконтроль. Перед прослушиванием задания на поиск соответствий между краткими утверждениями и развернутыми высказываниями рекомендуется просмотреть все утверждения и определить, чем они различаются, какие из них выражают положительное, отрицательное или нейтральное отношение автора высказывания. Важно уметь не только выделить ключевые слова и словосочетания в утверждениях, но и продумать, какие синонимы, антонимы либо перифразы могут быть использованы в тексте высказывания для выражения основной мысли сообщения. К сожалению, учебные материалы, особенно в цифровой форме, изобилуют неграмотно составленными заданиями «формата ЕГЭ», что приводит к ошибочным представлениям учащихся об этих заданиях и подходах к их выполнению. Учащиеся ищут повтор слов из утверждений в звучащем тексте, потому что они привыкли к такому в некачественных тренировочных заданиях. Авторы этих заданий не утруждаются поиском синонимов, антонимов, созданием перифразов, а ученики думают, что на ЕГЭ будет так же просто: услышал слова из утверждения в высказывании, пиши ответ. На самом деле важен основной смысл сказанного, а не отдельные слова и словосочетания, использованные в утверждениях и высказываниях.

Первое прослушивание дает возможность выполнить задание, второе – дополнить недостающие элементы и проконтролировать правильность выполнения. При отсутствии умений понимания основного содержания звучащего текста у отдельных учащихся можно предложить им после прослушивания аудиотекста работу со скриптом, нужно настаивать на их комментировании своих действий при выполнении заданий. Для всех категорий учащихся полезно научиться формулировать основной смысл высказывания своими словами в одной фразе после прослушивания без предъявления списка утверждений, т.е. использовать задание, как бы обратное заданию в ЕГЭ, например: прослушай высказывание об отношении говорящего к перекусам и сформулируй основную мысль в одной фразе.

Перейдем к анализу выполнения задания 2. Участникам ЕГЭ предлагалось прослушать звучащий текст (беседу в стандартных ситуациях повседневного общения)

и определить соответствие предложенных утверждений содержанию текста: «Верно – Неверно – В тексте не сказано». Данное задание проверяет умение понимать запрашиваемую информацию в звучащем тексте. К сожалению, все еще трудными для участников из групп 1 и 2 остаются задания, где требуется понять, что запрашиваемая информация отсутствует в прослушанном высказывании.

Рассмотрим пример из одного из вариантов КИМ ЕГЭ 2025 г.

*Вы услышите диалог. Определите, какие из приведённых утверждений A–G соответствуют содержанию текста (1 – **True**), какие не соответствуют (2 – **False**) и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (3 – **Not stated**). Занесите номер выбранного Вами варианта ответа в таблицу. Вы услышите запись дважды.*

- A. Jane spent a month in Italy.
- B. Jane and her parents had a lazy vacation in Italy.
- C. Jane knows some facts about the history of Pompeii.
- D. Jane got to Pompeii by bus.
- E. Jane thinks the ticket to Pompeii wasn't expensive.
- F. Jane is always lucky to have good guides.
- G. Peter is going to Italy next summer.

Рассмотрим утверждение F – *Jane is always lucky to have good guides* и выделим фрагмент беседы, который поможет определить правильный ответ.

Jane: *Unfortunately, I don't speak Italian, though I've always wanted to learn this beautiful language. Luckily, our guide spoke good English.*

Peter: *When you travel to an interesting place, much depends on your guide. Was yours good?*

Jane: *She was fantastic. She showed us lots of things that weren't in the guide book, which was really good.*

Многие участники из групп 1 и 2 выбрали ответ 1 «Верно», в то время как нужно было выбрать ответ 3 «В тексте не сказано». Они не обратили внимание на слово «always» в утверждении. В беседе Джейн хвалит только того гида, который был у них при посещении Помпеи. Таким образом, в тексте нет прямого подтверждения того, что ей везет на хороших гидов, но нет и опровержения. Значит, запрашиваемая информация в прослушанном тексте отсутствует, правильный ответ «В тексте не сказано».

В процессе обучения выполнению заданий по аудированию на понимание запрашиваемой/нужной/интересующей информации следует придерживаться тех же **рекомендаций**, которые были предложены для выполнения задания 1. Выполнять задание следует пошагово: в начале изучить внимательно утверждения; выделить в них ключевые слова и словосочетания; подумать, какие перифразы возможны; при первом прослушивании отметить ответы; при последующем – проверить их правильность, т.е. соответствие прослушанному диалогу. При выборе ответа следует полагаться только на содержание текста, а не на повторение слов и словосочетаний из утверждения в тексте или на свой личный опыт.

Здесь также необходимо сказать несколько слов о том, что подобные задания формата «Верно – Неверно – В тексте не сказано» имеют практическое значение: не только на экзамене, но и в жизни необходимо уметь правильно соотносить сказанное с тем, как его интерпретируют другие; это тоже элемент общей коммуникативной компетенции. В учебном процессе необходимо правильно вводить задания этого формата. Начинать – и в чтении, и в аудировании – следует с заданий с двумя опциями: «Верно» – «Неверно»;

при этом логично и в чтении, и в аудировании сначала давать подготовительные задания типа «Какие утверждения из этого списка противоречат содержанию текста?», что обеспечит понимание опции «Неверно». Полезны и задания на отработку опции «Верно» с использованием синонимов, антонимов, перифразы: «Найдите в тексте предложение, подтверждающее, что...» Это можно делать уже в начальной школе и необходимо делать в 5 и 6 классах. В 7 классе можно вводить опцию «В тексте не сказано» в задания по чтению и далее в задания по аудированию. При введении опции «В тексте не сказано» нужны подготовительные задания типа «Какая информация из этого списка в тексте не упоминалась / не звучала?», тогда учащиеся поймут смысл опции «В тексте не сказано».

Ошибкам учащихся, к сожалению, и в этом случае способствуют некорректные учебные материалы, особенно в цифровой форме. Прежде всего, в них часто дается вводящая в заблуждение инструкция: «Определите, истинны или ложны эти утверждения». На самом деле речь идет не об истинности или ложности, а о том, соответствуют ли предложенные утверждения содержанию текста или нет. Другая ошибка разработчиков некачественных заданий – прямой повтор слов и выражений из утверждений в тексте, иногда с отрицательной глагольной формой и ответом «Неверно». Главная же ошибка заключается в выборе текстов фактологического, исторического, страноведческого, биографического характера. Для выполнения заданий формата «Верно – Неверно – В тексте не сказано» на основе текстов такого характера их даже можно не читать, многим учащимся хватает фоновых знаний, скажем о Шекспире или Лондоне, чтобы успешно выполнить задание.

Перейдем к заданиям 3–9 высокого уровня сложности на полное понимание звучащего текста, в которых надо выбрать и записать один правильный ответ из трех предложенных. С этими заданиями не справились даже некоторые участники из группы 3 с тестовыми баллами в диапазоне 61–80 баллов. Этот факт легко объясним, так как согласно ФОП умения полного понимания звучащего текста включены только в программу 10 и 11 классов при изучении английского языка на углубленном уровне.

Обратимся к заданиям ЕГЭ 2025 г. Рассмотрим один из вопросов, который на первый взгляд является не сложным.

What do we learn about Eva James at the beginning of the interview?

- 1) She's been a singer for 15 years.
- 2) She never got a formal musical education.
- 3) She is internationally famous.

Теперь приведем скрипт начала интервью.

Presenter: Hello, everybody, and here we are with our weekly programme, *Five Minutes with a Star*. Today in our studio we have Eva James, a world-famous singer, songwriter, and pianist. A classically-trained pianist, Eva started composing songs when she was 12, and signed her first contract when she was only 15 years old. Good afternoon, Eva!

Некоторые участники экзамена выбрали ответы 1 и 2, что было неправильно. Часть участников экзамена услышала словосочетание «fifteen years» и, не уловив контекст, в котором оно упоминалось (Ева подписала свой первый контракт, когда ей было 15 лет.), выбрали ответ 1, который на самом деле неверен. Ответ 2 тоже неправильный, так как словосочетание *classically-trained* указывает на то, что она получила классическое музыкальное образование. Ответ 3 верный: словосочетание в ответе *internationally famous* – это синоним прилагательного *world-famous*, использованного в аудиотексте.

Рассмотрим еще одно задание из другого варианта.

According to Brenda, which of the following is TRUE for actors?

- 1) Their lives are always full of pleasant surprises.
- 2) They can see things from different perspectives.
- 3) They get in touch with many interesting people.

Обратимся теперь к скрипту.

Presenter: Did acting help you find your way?

Brenda Black: Most people have just been themselves their entire lives. I've had to be so many different types of people and learn to see the world from many different angles. I've had the rare experience of living life as many different people. I get in touch with many different things that are so surprising that I didn't know about until I started seeing the world through different eyes. Acting changes me every day. I discover myself anew every day.

Многие участники из групп 1 и 2 не сумели верно ответить на этот вопрос. Те, кто выбрал ответ 1, возможно, выхватили слово *surprising*, не поняв смысла всей фразы. Те участники, которые выбрали ответ 3, выхватили словосочетания *different types of people*, *different people*, не вникая в смысл высказывания. Они не смогли выявить ключевую фразу – идею этого фрагмента беседы, хотя ее было легко обнаружить, если понять перифраз. В задании – *see things from different perspectives* – это перифраз текста (*to see the world from many different angles*). Правильный ответ – 2.

Анализ типичных ошибок показал, что, к сожалению, многие обучающие не могут выделять ключевые фразы и ключевые опорные слова, опираются на выхваченные слова и словосочетания, не могут отделять реплики одного говорящего от другого. В целом ошибки, возникшие при выполнении заданий 3–9, имеют одинаковую природу с ошибками, которые возникали при выполнении заданий 1 и 2, а именно слабое владение коммуникативной компетенцией и плохо сформированные метапредметные умения. Естественно, количество ошибок при выполнении заданий 12–18 возрастает в силу большей языковой сложности текстов. Одной из объективных причин этих ошибок являются некачественные тренировочные учебные материалы, как уже отмечалось выше.

В обучении аудированию с полным пониманием звучащего текста на углубленном уровне **рекомендуется** перед прослушиванием внимательно прочитать вопросы и предложенные ответы, обращая особое внимание на вопросы, содержащие частицу NOT. Вопросы даются в соответствии с порядком предъявления информации в тексте. Когда начинается прослушивание, нужно прекратить чтение вопросов и сконцентрироваться на прослушивании записи. Как правильные, так и неправильные ответы могут включать слова и выражения из текста высказывания. Следует вникать в смысл высказывания и помнить, что, как правило, ключ перефразирован либо заменен синонимом или антонимом. По окончании первого прослушивания нужно еще раз просмотреть вопросы и отмеченные ответы. Второе прослушивание интервью поможет проверить данные ответы и дополнить пропущенные. Даже если участник не уверен в правильности ответа, все равно следует сделать догадку и выбрать одну из предложенных опций.

Подводя итоги анализу типичных ошибок при выполнении заданий 1–9 раздела «Аудирование», констатируем, что ошибки имеют устойчивый характер, а это говорит о нерегулярной работе на уроке по развитию как предметных, так и метапредметных умений, а также о недостаточной проработке документов ФИПИ, которые дают методические рекомендации по работе над разными видами речевой деятельности.

Рекомендуется развивать на старшем этапе все виды аудирования, а именно с пониманием основного содержания, запрашиваемой/нужной/интересующей информации и полным пониманием высказывания (последнее – при обучении по программе углубленного уровня). Для обучения аудированию необходимо использовать тематически различные аутентичные тексты (британские и американские) разных жанров и стилей.

Важно научить школьников преодолевать языковые трудности с помощью контекстуальной и языковой догадки и игнорировать незнакомые слова и конструкции, не влияющие на выполнение коммуникативной задачи. Для этого необходимо ясно понимать, в чем состоит коммуникативная задача, какова цель прослушивания того или иного текста, какую стратегию надо применить.

Особое внимание следует обратить на развитие стратегий лингвистического и смыслового прогнозирования, выявление структурно-композиционных характеристик звукового текста, на обучение самоконтролю. Умения самоконтроля являются частью регулятивных УДД и развиваются в первую очередь с помощью рефлексии. Необходимо, чтобы обучающиеся регулярно анализировали и объясняли коммуникативную задачу, которая дается в инструкции, а также предвидели и обсуждали смысловые и лингвистические трудности, которые могут возникнуть при прослушивании. После выполнения задания требуется комментирование обучающимися выполненными заданиями, нахождение ошибок, корректирование их. Задача учителя – подобрать упражнения для обучающихся, нацеленные на исправление ошибок. Нужно мотивировать обучающихся больше самостоятельно слушать оригинальные аудиотексты разных жанров и стилей, для чего сейчас есть все возможности.

Раздел «Чтение»

Перейдем к анализу выполнения заданий раздела «Чтение» ЕГЭ 2025 г. В раздел входят задания на контроль умения понимать основное содержание текста, структурно-смысловые связи в тексте, а также задания для полного/детального понимания письменного текста.

В целом результаты раздела «Чтение» хорошие, хотя они заметно ниже, чем результаты выполнения заданий других разделов, о чем было упомянуто выше. Анализ работ участников 2025 г. свидетельствует о том, что многие допущенные ошибки имеют устойчивый характер. Подобные ошибки наблюдаются и в задании 10 базового уровня сложности. В данном задании проверяются умения прочитать про себя и понять основное содержание текста, включающего в себя незнакомые языковые явления. Участники экзамена должны выбрать из восьми заголовков один, соответствующий содержанию текста, при этом один заголовок является лишним.

Рассмотрим задание 10 одного из вариантов. Даны следующие заголовки.

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. What coral reefs like | 5. So many benefits! |
| 2. Dangers they face | 6. Protecting coral reefs |
| 3. What are coral reefs? | 7. Productive interaction |
| 4. Attracting tourists | 8. The well-known reef |

Прочитаем текст А.

- A. Coral reefs are large underwater structures. Hard corals are the types of coral that make up reefs. They get calcium carbonate from saltwater to construct an exoskeleton. Soft corals are different species of coral that do not contribute to the formation of reefs. These flexible corals, including species like sea whips and fans, often look like trees and plants. The coral reef gradually grows larger over time, getting one little exoskeleton at each stage until they are substantial aquatic ecosystem parts.

Многие участники из групп 1 и 2 сделали ошибку: вместо правильного ответа 3 они выбрали ответ 1. К этой ошибке привело неумение понять основное содержание текста, его основную идею, и сказался дефицит языковых знаний и навыков. В заголовках 1 и 3 из четырех слов три слова совпадают; кроме того, эти участники экзамена, видимо, невнимательно прочитали заголовок 1 и вместо *What coral reefs like* восприняли его как *What are coral reefs like?*

Вместе с тем очевидно, что уже первая фраза текста А является ключевой для его понимания, в то время как заголовок 1 подходит к фрагменту Е. Во фрагменте Е нет прямого указания на заголовок 1, однако весь контекст указывает на его правильность. Дело в том, что глагол *like* выступает в своем основном значении «нравится, любить». В тексте описываются условия для формирования рифов, т.е. дается ответ на вопрос «Что нравится рифам?».

Е. Coral reefs need sunlight to grow, that is why they hardly ever grow in deep waters. They also are more likely to be found in tropical oceans, as the water is clearer and warmer there. Coral reefs also grow where there are stronger wave patterns and currents. The stronger currents and waves deliver more food for the ecosystem that creates the reef structure. Oddly enough, reefs usually grow on the eastern shore of land masses. The temperature there is thought to be warmer than on the western side.

Рассмотрим еще один пример из другого варианта КИМ 2025. Даны следующие заголовки.

- | | |
|------------------------------|-----------------------------|
| 1. Humans cause harm | 5. Young and beautiful |
| 2. Where is the taiga found? | 6. Surviving flora |
| 3. Clever habits | 7. What's the weather like? |
| 4. Adding two more | 8. Native people's habits |

Приведем также текст D, к которому участники из групп 1 и 2 давали заголовки 6 и 7, в то время как правильным является заголовок 3.

D. There is a limit to the number of animals that can survive in the taiga, due to the cold temperatures. Still, there are many animal species, including mammals, birds, and insect species. Like the taiga plants, animals in the biome must have adaptive features to survive in this climate. During the summer, more animals are in sight than during the winter. This is because most of them either migrate to warmer biomes where they can cope easily, especially for birds, or spend the winter sleeping until the next summer season.

В чем причина этих ошибок? Вероятно, участники экзамена, выбравшие заголовки ошибочно, не владеют как развитыми умениями смыслового чтения, так и регулятивными метапредметными умениями. Они скользят глазами по тексту, высматривая только отдельные слова, которые представляются им ключевыми для определения заголовка. Так, одна группа увидела употребленное два раза слово *survive* в тексте и его производное в заголовке *surviving* и отметила ответ 6 как правильный, хотя в заголовке говорится о флоре, а в тексте – о фауне. Другая группа выхватила в тексте слова, относящиеся к теме «Погода», такие как *cold temperatures, climate, warmer, season*, и посчитала правильным ответом заголовок 7. Верным является ответ 3 – *Clever habits*. Данные слова не встречаются в тексте, но смысл последнего предложения в абзаце четко указывает на это: две умные привычки животных – это миграция и сон в зимнее время.

Неумение вдуматься в контекст, ожидание повторения одинаковых слов либо словосочетаний в заголовке и тексте являются типичными ошибками участников уже много лет. Анализ ответов участников 2025 г. на задание 10 показал, что, как и в предыдущие годы, типичными ошибками являются:

- неумение отделять главную информацию от второстепенной;
- неумение определять ключевые мысли и слова в тексте;
- фокусирование на отдельных словах, а не на смысле текста;
- дефициты в использовании контекстуальной и языковой догадки при обнаружении незнакомых слов.

Отметим, что вышеназванные ошибки аналогичны ошибкам, допущенным в задании 1 раздела «Аудирование», что неудивительно, так как аудирование и чтение с пониманием основного содержания текста близки как виды когнитивно-коммуникативной деятельности, имеют общие механизмы формирования и стратегии извлечения информации из иноязычного текста.

Рекомендуется в процессе обучения смысловому чтению с пониманием основного содержания текста в формате выбора заголовка к тексту действовать пошагово: прочитать все заголовки; вдуматься в их смысл; понять, что их объединяет, чем они различаются; определить, как их можно перефразировать; попытаться понять, что может быть в тексте под первым заголовком, вторым и т.д. Заголовок обобщает содержание текста и формулирует его основную идею. Весьма часто идея высказана в первом или последнем предложении абзаца. Однако в ряде случаев ее можно понять только из всего содержания текста.

После анализа заголовков следует быстро просмотреть тексты и сравнить со сделанными предположениями. Не нужно бояться незнакомых слов в заголовке или текстах. В качественных, грамотно составленных заданиях такого типа незнакомые слова несут второстепенную информацию, не влияющую на выполнение коммуникативной задачи – понимание основного содержания, и надо научиться их игнорировать. Есть и другие стратегии, например можно попытаться определить значение незнакомых слов, исходя из контекста, словообразовательных элементов, сходства с родным языком (интернациональные слова). Однако в реальных заданиях ЕГЭ знание или незнание этих слов не влияет на результат выполнения заданий.

В процессе обучения необходимо соединить овладение умениями смыслового чтения с когнитивным развитием школьников. Полезны задания на выстраивание логических/лексических цепочек на основе ключевого слова, подбор синонимов и близких понятий, создание заголовков к текстам, создание текстов на основе предложенного заголовка. Подобные задания также имеют интегративный характер, соединяя не только виды речевой деятельности, например говорение и чтение, чтение и письменную речь, одновременно развивая языковые навыки обучающихся, но и включая УУД, в особенности регулятивные и познавательные, в овладение учебным предметом.

Перейдем к следующему заданию раздела «Чтение». Задание 11 базового уровня сложности в целом выполнено хорошо. Данное задание проверяет понимание структурно-смысловых связей в тексте. Предлагается прочитать текст и заполнить пропуски A–F частями предложений, обозначенными цифрами 1–7. Однако, несмотря на в целом хорошие результаты выполнения задания 11, слабые участники экзамена все же допустили ошибки. Данные ошибки часто связаны не только с недостаточным уровнем предметных коммуникативных умений, но и со слабым уровнем познавательных УДД, такими как работа с информацией и базовые логические действия.

Рассмотрим предложение с пропуском из одного из вариантов ЕГЭ 2025 г.

The heart of the taiga is north of Irkutsk city, D _____ await tourists.

Теперь приведем фрагменты предложений, один из которых должен вписаться в приведенный выше текст.

1. which attract hundreds of tourists every year
2. but the Russian taiga brings a level of beauty
3. though the Siberian taiga can easily see nights
4. where dogsledding, snowshoeing, the northern lights
5. which has only 500 permanent residents
6. where only coniferous trees like pines, spruces
7. and since 2001, the park has had the status

Многие участники из групп 1 и 2 выбрали ответы 1, 5 и 6, которые являются неправильными. Ответ 1 не принимается, потому что, во-первых, глагол *attract* не согласован с существительным, иначе он должен был бы иметь окончание – “s”, во-вторых, окончание предложения *await tourists* было бы лишним. Ответ 5 неверный, так как Иркутск – многотысячный город, его северная часть не может иметь только 500 постоянных жителей. Кроме того, окончание предложения *await tourists* тоже было бы лишним. Ответ 6 также не может быть правильным, так как делает все предложение бессмысленным. Ответ 4 верный, он хорошо вписывается грамматически в структуру предложения и его содержание имеет смысл.

При выполнении задания 11 участники экзамена совершают следующие типичные ошибки:

- при восстановлении текста полагаются только на его содержание либо только на его структуру, в то время как необходимо принимать во внимание и то и другое;
- не могут определить грамматическую структуру предложения, например какой частью предложения или каким его членом является каждый предложенный для вставки фрагмент (придаточное определительное, придаточное места, времени и т.д., группа сказуемого и т.п.);
- не соотносят реферируемые слова в тексте и предложенном для вставки фрагменте;
- не прибегают к языковой и контекстуальной догадке для понимания незнакомых слов в тексте.

Рекомендуется в процессе обучения работать с подобными заданиями пошагово. Сначала быстро просмотреть текст, не обращая внимание на пропуски, попытаться понять общее содержание предложенного текста. Затем следует внимательно изучить фрагменты предложений. Следующим шагом может быть чтение текста до первого пропуска и попытка понять, какая структура была вырезана. Нужно обращать внимание на слова, которые стоят непосредственно до пропуска и сразу после него. Также весьма важно учитывать, какие союзы, союзные слова стоят в начале фрагментов. Это поможет найти нужную структуру среди семи предложенных. Затем необходимо проверить, подходит ли выбранный фрагмент и по структуре, и по смыслу. Аналогично следует работать с остальными пропусками. Следующим шагом нужно проверить свои ответы еще раз и убедиться, что они верные. Один фрагмент должен остаться неиспользованным.

Выполняя задание, обучающиеся должны комментировать свои действия и принимаемые решения, давая их развернутое обоснование. В процессе обучения полезны задания игрового характера – пазлы из частей предложений, которые обучающиеся могут сами составлять на основе знакомых, проработанных, и незнакомых, новых текстов. Возможно предложить задания на выбор правильного варианта часто путаемых союзов и союзных слов, например *which/what, when/while, who/whose, etc.* Перед выполнением такого задания рекомендуется дать упражнение на определение видов придаточных предложений, в том числе на комментирование разных видов определительных и т.д.

Задания **12–18** являются заданиями высокого уровня сложности и представляют трудность не только для участников со слабой подготовкой, но и для ряда участников с результатами в диапазоне 61–80 баллов, о чем свидетельствует средний процент выполнения данных заданий – 62. В этих заданиях предлагается продолжить утверждение или ответить на поставленный вопрос, выбрав из четырех вариантов ответов один, соответствующий тексту.

Разберем одно из таких заданий.

18

In the last paragraph the author of the article aims to ...

- 1) encourage young people to play video games.
- 2) compare online and offline communication.
- 3) soothe parents opposed to video games.
- 4) prove that video games promote interaction.

Приведем фрагмент текста, соответствующий заданию 18.

Children and teens are spending more and more time playing video games online with their friends. For most, this is a positive experience, allowing them to communicate with others even when they are unable to physically be with them. This unconventional method of communication is helpful in fostering connections while building the skills and confidence necessary to interact face-to-face. Video games are a large part of the lives of young people and should be recognized as a source of social support.

Ряд участников из групп 1 и 2 неверно выбрали опцию 1, возможно, их ввела в заблуждение первая фраза абзаца, содержащая те же слова, что и в опции *spending more and more time playing video games*. Верным является ответ 4, о чем говорит все содержание текста и ключевая фраза *This unconventional method of communication is helpful in fostering connections while building the skills and confidence necessary to interact face-to-face*. В поддержку идеи о том, что видеоигры способствуют общению, говорят и фразы *this is a positive experience, allowing them to communicate with others* и последняя фраза *Video games are a large part of the lives of young people and should be recognized as a source of social support*. Слова *communication* и *interaction* являются синонимами, так же как и слова *promote* и *fostering*. Они дают возможность выбрать правильный ответ.

Остановимся на еще одном примере из другого варианта КИМ.

16

It is implied in the text that when things go wrong optimists ...

- 1) analyze personal failures.
- 2) avoid finding fault with themselves.
- 3) think about what they did wrong.
- 4) focus on short-term solutions.

Приведем фрагмент текста, к которому относится вопрос 16.

When things don't go as expected, it's the reverse: optimists don't blame themselves. They see setbacks as temporary. When something goes wrong, optimists link it to a specific situation or event, and not to their capabilities. Because they don't view setbacks as personal failings, optimists are able to bounce back from disappointment better than pessimists.

Мы опять сталкиваемся с механистическим подходом, с попыткой найти одни и те же слова в утверждении и тексте и выбрать вариант ответа на основании их совпадения безотносительно к смыслу. Так, изъятые из контекста слова *personal failings* заставили ряд участников выбрать ответ 1 как верный, в то время как правильный ответ – 2, о чем говорит не только все содержание текста, но и первое предложение абзаца.

Приведем еще одно задание, в котором нужно определить, какое из четырех предложенных утверждений НЕ соответствует содержанию текста. Мы уже отмечали в анализе заданий по аудированию, что такие задания всегда представляют особую трудность для экзаменуемых. И в этом задании участники экзамена указывали утверждения 1, 2, 3 и 4 в качестве не соответствующих содержанию текста.

Which is FALSE about training recommendations after the age of 30, according to the text?

- 1) The combination of different types of exercise works best.
- 2) It's better to avoid balance exercises because of age changes.
- 3) Without regular exercise your muscle mass will decrease.
- 4) Adding training with body weight or special tools is vital.

Теперь внимательно прочитаем абзац, который поможет выбрать правильный ответ: “We start to lose muscle mass over the age of around 30,” says Hollie Grant, a personal-training instructor. Resistance training (which is using body weight, such as press-ups, or equipment, such as resistance bands) is important, she says: “It is going to help keep muscle mass or at least slow down the loss. There needs to be some form of aerobic exercise, too, and we would also recommend people start adding balance challenges because our balance is affected as we get older”.

Утверждение 1 не противоречит тексту, так как в тексте предлагается использовать разные виды упражнений, такие как качание пресса, тренировка на различных видах оборудования, аэробика, – все они эффективны для сохранения массы мускулов или даже помогают снизить их потерю. Значит, утверждение 1 не является FALSE. Утверждение 3 также нельзя признать не соответствующим информации в тексте, так как Холли Грант прямо говорит: “*We start to lose muscle mass over the age of around 30*”. Словосочетание *lose weight* в тексте заменено на синоним *decrease* в утверждении. Утверждение 4 также соответствует словам Холли Грант “*Resistance training (which is using body weight, such as press-ups, or equipment, such as resistance bands) is important*”. Таким образом, только утверждение 2 “*It's better to avoid balance exercises because of age changes*” не соответствует тексту – в тексте мы находим прямо противоположное: “*...we would also recommend people start adding balance challenges because our balance is affected as we get older*”.

Следует обратить внимание на то, что все во всех четырех утверждениях есть слова и фразы, прямо взятые из текста; все четыре утверждения связаны с приведенным фрагментом текста, однако связь эта разного рода. Одно из утверждений противоречит содержанию текста – и это правильный ответ, так как, согласно заданию, надо определить, какое утверждение является FALSE. Остальные утверждения не противоречат содержанию текста, они соответствуют ему. Эти утверждения являются дистракторами, которые отвлекают внимание от правильного ответа. Дистракторы успешно выполняют свою роль, потому что связаны с текстом, а не «взяты с потолка». Добавим, что участники ЕГЭ испытывают трудности с заданиями 12 – 18 не только в силу их языковой и содержательной сложности, но из-за некорректно составленных тренировочных заданий, где дистракторы никак не упоминаются в тексте, а значит, легко опознаются как неверные ответы.

Подводя итоги анализу выполнения заданий на контроль рецептивных умений аудирования и смыслового чтения, можно констатировать, что устойчивые ошибки в разделах «Чтение» и «Аудирование» имеют сходный характер: неумение выделять ключевые слова и предложения, опираться на них; выхватывание отдельных слов и выбор ответа на их основании; неумение пользоваться различными стратегиями с учетом коммуникативной задачи. Как отмечалось выше, негативную роль играют и некорректно составленные учебные/тренировочные задания независимо от того, даются они в формате заданий ЕГЭ или в другом формате.

В любом задании должна быть указана цель его выполнения, эта цель должна соотноситься с определенной стратегией аудирования или чтения. Выбранный или созданный для любого задания текст должен отвечать определенным требованиям по уровню своей сложности и соответствовать используемому формату заданий. Так, задания формата «Верно – Неверно – В тексте не сказано» не должны основываться на текстах фактологического, исторического, биографического характера, так как в них

будут проверяться не столько умения понимания звучащего или письменного текста, сколько фоновые знания обучающихся.

Задания любого формата в основной и старшей школе не должны строиться на механическом узнавании слов и выражений из вопроса в тексте, подобные задания возможны только на начальном этапе обучения иностранному языку. Следует четко разделять способность узнавать слова и способность понимать содержания текста. Для успешного овладения рецептивными умениями нужно опираться прежде всего на смысл текста и собственные интеллектуальные, когнитивные способности, которые развиваются, если обучающийся много читает и слушает на родном и иностранном языках, обдумывает прочитанное и прослушанное, обсуждает его с друзьями, родителями, учителями. Для развития этих умений также важно обучать различным приемам смысловой обработки аутентичных адаптированных и неадаптированных оригинальных текстов разных жанров, таким как выделение основного и второстепенного в тексте, развитие разных видов языковой и контекстуальной догадки, прогнозирование содержания текста по заголовку, первой/последней фразе текста, определение основной идеи текста и т.д. Пора осознать, что задание «Прочитай/прослушай текст» без дальнейшего развертывания, без постановки коммуникативной задачи в доступной для целевой аудитории определенного возраста безнадежно устарело и не обеспечивает формирования умений на должном уровне для успешного их применения в реальной жизни. Результаты ЕГЭ показывают, что до сих пор у части экзаменуемых из групп 1–3 не сформированы рецептивные умения, совершенно необходимые для использования иностранного языка в реальных жизненных ситуациях; учащиеся ориентированы на дословное восприятие текста в грамматико-переводной методической традиции.

В связи с этим необходимо привлечь внимание учителей к банку открытых заданий ЕГЭ, который состоит из реальных экзаменационных заданий прошлых лет и пополняется каждый год после проведения экзамена. К сожалению, каждый год мы получаем письма с упреком, что в банке представлены задания как действующего, так и «устаревшего» формата, и требованием ежегодно обновлять банк под формат демоверсии текущего года. Такие запросы свидетельствуют о стремлении «натаскать» обучающихся на определенный формат заданий и непонимании необходимости формирования требуемых умений и навыков. А для этой цели могут успешно использоваться задания разных форматов, в том числе форматов ЕГЭ прошлых лет. Все задания из банка открытых заданий ЕГЭ прошли многочисленные экспертизы, они откалиброваны по уровню сложности и являются надежными учебными материалами.

Раздел «Грамматика и лексика»

Как показывает статистика, результаты выполнения заданий данного раздела КИМ ЕГЭ по английскому языку (средний процент выполнения – 70,3) вполне сопоставимы с результатами выполнения заданий других разделов экзаменационной работы.

Задания КИМ ЕГЭ по грамматике и лексике проверяют навыки использования языковых средств в коммуникативно значимом контексте. Для их успешного выполнения необходим смысловой и лингвистический анализ всего текста, т.е. понимание, почему именно эти формы и слова употреблены в данном контексте, какую функцию они выполняют, какой смысл несут.

Начнем анализ с заданий 19–24 базового уровня. Данные задания проверяют грамматические навыки участников экзамена. Экзаменуемому предлагается преобразовать слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текста.

К сожалению, все еще наблюдаются ошибки в употреблении таких грамматических явлений, как: множественное число существительных; личные, притяжательные и указательные местоимения; степени сравнения прилагательных, образованные по правилу; употребление времен Present/Past Continuous, – хотя нужно признать, что их

стало меньше. Однако в зоне особых трудностей остается употребление Present Perfect, Passive Voice Present Simple, Passive Voice Past Simple, Participle II.

Рассмотрим следующий пример.

It _____ to be about 4.2 billion years old whereas our BELIEVE
planet is about 4.75 billion years old.

Большинство участников из группы 1 и часть участников из группы 2 не справились с этим заданием, дав ответы *believe, believes, believed* вместо *is believed*.

Приведем еще один пример с типичной ошибкой. Подавляющее число участников из группы 1 и многие из группы 2 употребили Past Simple вместо Present Perfect. Отдельные экзаменуемые правильно употребили Present Perfect, но перепутали глаголы *find* и *found*. Почему же участники употребили Past Simple вместо Present Perfect? Возможно, это связано с тем, что они увидели *years ago* в конце предложения. Подобная ошибка свидетельствует о том, что экзаменуемые не поняли структуру предложения и функции разных временных форм глаголов. Правильный ответ – *have found*.

So far, scientists _____ some interesting minerals in FIND
Karandash which prove that this mountain used to be a part of the
supercontinent that existed 2 billion years ago. Another place is
Manpupunyor. It may be hard to pronounce the name of this mysterious
plateau, but this place is one of the top attractions of Russia for curious
tourists.

При выполнении заданий 19–24 отмечались следующие ошибки:

- неправильное употребление видо-временных форм и страдательного залога глаголов;
- незнание форм неправильных глаголов;
- неправильное употребление личных местоимений в объектном падеже;
- подмена причастия I причастием II;
- незнание форм степеней сравнения прилагательных, которые образуются не по правилу;
- внесение определенного артикля в бланк 1 ответа вместе с превосходной степенью прилагательного;
- попытки образовать от опорного слова однокоренное вместо изменения его грамматической формы;
- неправильное написание слов.

Рекомендуется в процессе обучения обращать внимание на усвоение знаний о частях речи и их грамматических формах, изучаемых в рамках школьной программы. Полезно дать учащимся задание составить систематизирующую таблицу частей речи и их грамматических форм на основе пройденного материала. Важно развивать грамматические навыки на связных текстах, а не на отдельных предложениях и делать акцент на функции грамматических форм, на тот смысл, который они несут.

Перейдем к заданиям 25–29 на словообразование, проверяющих лексико-грамматические навыки. В целом результаты выполнения данных заданий хорошие, однако все же наблюдаются устойчивые ошибки у ряда экзаменуемых из групп 1 и 2. Рассмотрим один из примеров.

From the history of libraries

The first libraries appeared in around 2,600 BC in Sumer. There were no
paper books at that time – people used clay tablets. They were stored in
_____ in special rooms.

CONTAIN

Здесь требуется не только образовать новое слово при помощи аффиксации, но и поставить его в нужную грамматическую форму. В основном это вопрос о том, следует употребить существительное в единственном или множественном числе. Ряд участников не учитывает контекст и образует существительные в единственном числе, в то время как контекст требует множественного числа, или наоборот. Например, в этом случае не только смысл предложения, но и отсутствие неопределенного артикля диктуют необходимость использования существительного *container* в форме множественного числа – *containers*. К сожалению, очень многие экзаменуемые давали ответ *container*, а не *containers*, что, безусловно, связано с невниманием к контексту. Рассмотрим еще один пример, в котором тоже были допущены типичные ошибки.

However, some libraries require specific plugins or software installed, otherwise it will be _____ to view the content.

POSSIBLE

Участники экзамена из групп 1–3 все еще испытывают затруднения при образовании отрицательных прилагательных, хотя, как правило, данные слова являются высокочастотными. Вместо правильного ответа *impossible* давались ответы *inpossible*, *unpossible*. Особенно часто допускались ошибки при образовании отрицательных прилагательных, если нужен отрицательный суффикс, а не префикс, например:

Libraries of the ancient Roman Empire had _____ manuscripts of the best scholars of that time, so an early form of a catalogue system was introduced and librarians were needed.

COUNT

Так, вместо правильного ответа *countless* давались ответы *uncountable*, *incountable*, *discount*, *incount*, *recount*, *counter* и др. Прилагательное *uncountable* существует, но здесь не подходит по смыслу. К сожалению, очень часто участники не вчитываются в контекст, не определяют, какая часть речи нужна, как ее можно образовать, какой суффикс или префикс надо использовать, часто образуют несуществующие слова.

Все приведенные ошибки являются показателями низкого уровня коммуникативной компетенции и несформированности общей коммуникативной компетенции, в том числе умений смыслового чтения, потому что для того, чтобы образовать нужное слово и поставить его в нужную форму, сначала необходимо понять текст.

Рекомендуется в процессе обучения периодически повторять все уже изученные аффиксы (префиксы и суффиксы), закрепляя словообразовательные знания, например сделать табличку с указанием, какая часть речи образуется с данным аффиксом, к какой основе он присоединяется (основе существительного, прилагательного, глагола и т.д.) и какой смысл несет. Полезно проводить анализ текстов (тех же текстов для чтения) с точки зрения словообразования: подчеркнуть/выписать словообразовательные элементы, объяснить их использование, придумать примеры с их использованием, проверить по словарю, что такие слова реально существуют в современном английском языке. В процессе обучения на начальном этапе рекомендуются такие тренировочные упражнения, как соотнесение части речи с суффиксами, образование прилагательных от существительных и наречия от прилагательных, образование слова с отрицательным значением, используя отрицательные префиксы и т.д. На продвинутом этапе рекомендуется давать задания на исправление школьниками ошибок с комментированием своих действий.

При работе с заданиями на восстановление текста путем образования родственных слов от предложенных опорных слов рекомендуется следующий алгоритм действий. До начала работы с заданием необходимо просмотреть весь текст, чтобы понять его основное содержание. Затем следует определить, какая часть речи нужна для заполнения пропуска. Чаще всего это прилагательные, существительные, наречия; глаголы встречаются реже. Важно суметь по контексту определить, нужен ли отрицательный аффикс.

Необходимо помнить, что это задание на словообразование: необходимо образовать от данного на полях опорного слова однокоренное, родственное слово, поэтому пропуск не может быть заполнен его синонимом, неродственным словом, даже если оно лексически подходит по контексту. После заполнения пропуска следует прочитать весь текст снова, чтобы проверить, не нарушен ли его смысл.

К сожалению, и здесь среди тренировочных заданий, особенно предлагаемых в сети Интернет, много некорректно составленных. В частности, встречаются тексты, в которых соседствуют грамматические и словообразовательные задания, что создает когнитивный диссонанс в сознании будущих участников ЕГЭ. Возможно, авторы подобных заданий следуют существующей в англоязычной методике тенденции, когда не проводится четкая грань между грамматическими и лексическими трансформациями. Для российской лингвистической и методической традиции такое разделение характерно даже в отношении английского языка и четко проводится во всех заданиях ГИА. Это важно для выпускников, которые хотят связать свою жизнь с изучением иностранных языков и которым предстоит изучать общее и частное языкознание.

Перейдем к заданиям 30–36 высокого уровня сложности. Данные задания проверяют практические навыки использования слов в связном тексте с учетом их значения, лексической и грамматической сочетаемости, смысла текста в целом. Статистика показывает, что данные задания в целом были выполнены успешно, однако все еще наблюдается ряд устойчивых типичных ошибок. Рассмотрим следующий пример.

He seemed to be about seventy, **36** _____ Berta told her later that he was only sixty.

36

- 1) nevertheless 2) therefore 3) although 4) moreover

Задания на союзы и вводные слова всегда присутствуют в КИМ ЕГЭ не только в разделе «Грамматика и лексика»; использование логических средств связи – обязательное требование в заданиях 37 и 38 с развернутым ответом письменной части и задания 4 устной части. Тем не менее их правильное использование все еще находится в зоне трудностей у выпускников. В приведенном выше задании часть участников экзамена выбирала ответа 1, 2 и 4, которые являются неверными. Правильный ответ 3 *Although* является союзом, после него никогда не ставится запятая, так как этот союз присоединяет придаточное предложение к главному. Дистракторы *moreover*, *therefore*, *nevertheless* являются вводными словами, после которых, как правило, ставится запятая. *Nevertheless* используется для противопоставления двух независимых предложений и обособляется, если стоит в начале предложения. *Moreover* вводит дополнительный аргумент, усиливающий главную мысль, имеет значение «более того» и обособляется, если стоит в начале предложения. *Therefore* используется для объяснения вывода или последствий и имеет значение «следовательно, поэтому»; обособляется, если стоит в начале предложения.

Рассмотрим еще один пример, в котором были допущены ошибки.

After her editor left, Donna decided to look **35** _____ a new apartment, since the second lease on hers was expiring in June.

35

- 1) on 2) after 3) for 4) at

В данном задании проверялось владение частотными фразовыми глаголами. Как следует из контекста, правильный ответ – 3; остальные послелогов делают ответ бессмысленным.

В примере, данном ниже, наблюдались ошибки у слабых участников даже в частотных словосочетаниях.

Steve was 32 _____ well in the diamond business under Peter's tutelage.

- 32
- 1) holding2) keeping3) doing4) making

Большинство участников выбрало ответ 4 вместо правильного ответа 3. Правильно употребление устойчивого словосочетания *to do well/badly* закреплено во всех ведущих словарях и дается в используемых в школах учебниках и учебных пособиях.

Подводя итоги выполнению заданий 30–36, заметим, что в целом они выполнены успешно. Однако следует отметить, что при выполнении заданий 30–36 участники экзамена:

- не учитывают контекст при употреблении слов;
- не умеют выбрать нужный по контексту синоним из ряда предложенных;
- допускают ошибки в лексической сочетаемости;
- не учитывают грамматическое окружение при выборе нужного слова;
- допускают ошибки в фразовых глаголах.

В процессе обучения следует заучивать устойчивые словосочетания и типичные контексты употребления активизируемых лексических единиц, важно обращать внимание на фразовые глаголы с послелогам, которые меняют значение глаголов. Одной из причин большинства лексических ошибок является неумение либо нежелание работать со словарями. Здесь проявляется дефицит таких познавательных УУД, как работа с информацией разных жанров, развитых исследовательских базовых умений и даже сбои в логических действиях.

Рекомендуется в процессе формирования лексических, грамматических, лексико-грамматических навыков:

- внимательно разбирать учебные задания и объяснять, какую именно задачу предстоит выполнить;
- отрабатывать стратегии употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления на связных текстах, а не на отдельных предложениях;
- обращать внимание не только на образование видо-временных и залоговых форм глаголов, но и на их значение и функции, от которых зависит их употребление в контексте;
- обращать внимание на правильность использования лексики с точки зрения сочетаемости и грамматического окружения;
- распознавать и использовать наиболее частотные фразовые глаголы в контексте;
- после выполнения задания анализировать допущенные ошибки и подбирать упражнения, которые помогут их ликвидировать;
- контролировать орфографические ошибки.

Раздел «Письменная речь»

Разобрав типичные ошибки, допущенные выпускниками в разделе «Грамматика и лексика», перейдем к **разделу «Письменная речь»**. Средний процент выполнения заданий данного раздела – 70,4 (в 2024 г. – 70,7). Начнем с анализа результатов выполнения задания 37.

Особо отметим положительную тенденцию выполнения задания по критерию «Организация текста» (средний процент выполнения – 89,6). Большинство участников ЕГЭ со средними и высокими результатами правильно оформляет личное письмо согласно

нормам страны изучаемого языка, соблюдает деление на абзацы, стало меньше нарушений в средствах логической связи.

Неплохие результаты отмечены и по критерию «Решение коммуникативной задачи» (средний процент выполнения – 82,9). Стало значительно меньше личных писем, в которых нарушен (превышен или недостаточен) объем, что свидетельствует о прогрессе в овладении регулятивными учебными действиями. Экзаменуемые стилистически правильно оформляют личное письмо, как правило, соблюдают нормы вежливости. Вместе с тем экзаменуемые с результатами ниже 61 балла все еще допускали много ошибок в ответах на вопросы друга и особенно в вопросах к другу, что сказалось на оценивании по критерию 1 «Решение коммуникативной задачи» (РКЗ).

Попробуем проиллюстрировать некоторые из наиболее серьезных типичных ошибок, допущенных по критерию 1 (РКЗ), при выполнении задания 37. Как и в прошлом году, очень многие из них касаются российской тематики. Одной из наиболее частотных типичных ошибок является неполный или неточный ответ на вопрос друга по переписке или фактически его отсутствие. Приведем одно из заданий и ответы участников экзамена на него.

Письмо-стимул:

...Yesterday our school teacher told us a lot about Russian scientific inventions. What is the most famous Russian invention? Why is it important to study science at school? What Russian scientist do you think a foreigner should learn about, and why?

Ответ участника экзамена на вопросы друга по переписке:

Well, I don't know any famous scientific inventions. I'm not interested in science. It's important to study science at school because teenagers may use it in their future life. I believe they should learn about biologist Michurin.

За ответ на первый вопрос (Аспект 1) *Well, I don't know any famous scientific inventions. I'm not interested in science* в дополнительной схеме поставлен плюс-минус ($\pm$). Ответ «Я не знаю, мне не интересно» является неточным. В случае если бы было только «Я не знаю», то его не приняли бы. Участник должен владеть данной темой, заявленной в ФГОС и ФОП по иностранным языкам, не говоря уже о межпредметных знаниях. Ответ на второй вопрос принят. Ответ на третий вопрос является неполным, так как нет ответа на вопрос Why?

Рассмотрим следующий пример задания и ответы на него.

Письмо-стимул:

...Most of my friends enjoy reading books in their free time, and I like it too. Is reading a popular hobby with teenagers in Russia? What books do you read in your free time? What book by a Russian writer would you advise me to read in the future, and why this one?

Ответ участника экзамена на вопросы:

"Reading is my hobby. I like to read detectives. I advise you to read E.Onegin by A.N.Pushkin because it is interesting."

Ответ на первый вопрос *Reading is my hobby* является неточным, так как спрашивают не о друге по переписке, а о всех российских подростках. К сожалению, таких ответов много, так как авторы электронных писем причисляют себя к подросткам и считают, что достаточно писать от своего имени. По-видимому, здесь также сказывается дефицит метапредметного умения работы с информацией: экзаменуемый не сумел проанализировать текст письма-стимула и сделать необходимые выводы.

В ответе на второй вопрос автор допускает языковую ошибку, которая приведет к сбою коммуникации. Английское слово *detective* обозначает человека, ведущего расследование преступлений, и не используется для обозначения литературного жанра. Русское слово «детектив/детективы» используется для обозначения и человека, занимающего этой деятельностью, и литературного жанра. По-английски книги данного жанра следует называть *detective fiction / detective stories / detective novels*. Ошибка эта, скорее всего, тянется с 5 класса, так как тема любимой книги, чтения как хобби начинается в 5 классе: «Досуг и увлечения (хобби) современного подростка (чтение, кино, спорт)»³.

Сделаем здесь небольшое отступление от анализа выполнения задания 37, чтобы обратить внимание учителей на необходимость тщательной отработки лексического минимума, необходимого для овладения тематическим содержанием речи, предписанным ФГОС. Особого внимания требуют слова, которые на первый взгляд имеют прямые эквиваленты в русском языке, но на самом деле расходятся с русскими словами по своему семантическому объему, о чем подробнее будет изложено ниже.

Ответ 3 не принимается: явный сбой коммуникации, друг по переписке не сможет понять, о каком русском писателе идет речь, поскольку его фамилия искажена, инициалы неверные, название произведения искажено. В прошлогодних методических рекомендациях для учителей⁴, методических материалах для экспертов⁵, а также в материалах для самоподготовки обучающихся⁶ подробно разбирались подобные ошибки.

Рассмотрим еще один пример, также касающийся российской тематики.

Письмо-стимул:

<...>

What traditional dishes are popular in your country? What national dish is the easiest to cook? What ingredients are needed to cook it?

<...>

Ответы участника экзамена на эти вопросы:

Traditional Russian dishes are kashes and okroshka. It is easy to cook okroshka. It is a cold salad. You need eggs and vegetables. I like to eat okroshka with kvass.

Ответ на первый вопрос (Аспект 1): *Traditional Russian dishes are kashes and okroshka* – не состоялся, аспект не раскрыт. Англоязычный друг по переписке не поймет, что это за блюда (даже если в отдельных, наиболее полных словарях английского языка можно найти слово *kasha*). Между тем уже в 5 классе тематическое содержание речи включает в себя «традиции в проведении досуга и питании» и к 9 и тем более 11 классу обучающиеся должны знать, как по-английски рассказать о традиционной русской кухне, кухне своего региона, своих любимых блюдах. Не знающий русского языка человек не поймет слов *kashes and okroshka*. Аспект 2 можно признать раскрытым, хотя в ответе отсутствует превосходная степень прилагательного *easy*.

³ Федеральная образовательная программа основного общего образования (п. 136.3.1) // URL: <www.edsoo.ru>.

⁴ См.: Вербицкая М.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2024 года по иностранным языкам (английский, немецкий, французский, испанский, китайский языки) / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян, А.Е. Бажанов, Е.В. Кузьмина, Е.И. Ратникова, Л.Ш. Рахимбекова, М.М. Нурмагомедова // URL: <www.fipi.ru>.

⁵ См.: Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2025 года по английскому языку (письменная часть) / М.В. Вербицкая, И.А. Басова, К.С. Махмурян, Ю.Б. Курасовская // URL: <www.fipi.ru>.

⁶ См.: Вербицкая М.В. Методические рекомендации обучающимся по организации самостоятельной подготовки к ЕГЭ 2025 года. Английский язык / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян. // URL: <www.fipi.ru>.

Аспект 3 следует признать неточным/неполным. В ответе на третий вопрос наблюдается попытка объяснить, что такое окрошка, и дать ее ингредиенты. Однако объяснение неправильное, окрошка не салат, а вид летнего супа. Также автор не поясняет слово *kvass*. Отметим, что слово *kvass*, как и слово *kasha*, можно найти в отдельных англоязычных словарях, однако в обучении надо не проверять каждое такое слово-реалию русского языка в англоязычных словарях, а приучать школьников давать к таким словам пояснения.

К сожалению, еще наблюдается ряд работ с низким уровнем межпредметной, а иногда и социокультурной компетенции, которые приводят к фактическим ошибкам и, соответственно, к снижению баллов по критерию РКЗ, например:

Honestly, I think you should visit different cities in Russia. One of them is Kamchatka.

One of the famous sights in Moscow is Hermitage.

Foreigners should read first "Parents and children" by Tolstoy.

Добавим, что КИМ ЕГЭ по иностранным языкам не содержат отдельных заданий на контроль сформированности социокультурной компетенции, но неслучайно в спецификации указана, что социокультурные знания и умения опосредованно проверяются в других заданиях экзаменационной работы. В частности, это видно из приведенных выше примеров: экзаменуемые не знают, где есть опасность непонимания, сбой в коммуникации с зарубежным другом, потому что русские слова, написанные латиницей, лишены смысла для человека, не владеющего русским языком.

Обратим внимание еще на один важный момент, в котором переплетаются социокультурная и языковая компетенции: экзаменуемые не всегда правильно понимают смысл многозначных английских слов, используемых в разных контекстах, полностью отождествляя их с одним из их русских соответствий. Как ни странно, одно из таких слов – *holiday (holidays)*, с которым ученики знакомятся еще в начальной школе. И очень важно уже на раннем этапе изучения иностранного языка объяснить учащимся, что слово не просто наклейка, ярлычок на каком-то предмете или явлении, и то, что в одном языке можно описать одним словом, в другом языке требует двух слов. Самые яркие примеры для детей: рука – *hand & arm*; нога – *foot & leg*; голубой и синий – *blue*.

Далее при знакомстве со словом *holiday* следует объяснить, что оно обозначает и отпуск/каникулы, и праздник (нерабочий день). Также на этапе основной школы необходимо проработать слова *holiday & festival*, объяснить: то, что по-русски называется просто «праздники», по-английски обозначается как *holidays & festivals* (также и *special days*). Слово *festival*, в свою очередь имеет два значения: одно совпадает с русским словом «праздник», другое – с русским словом «фестиваль».

Добавим к этому трудности с передачей на английский язык русского слова-понятия «путешественник» – в школьной программе базового уровня 10 и 11 классов указана тема «Выдающиеся люди родной страны и страны/стран изучаемого языка, их вклад в науку и мировую культуру: государственные деятели, учёные, писатели, поэты, художники, композиторы, **путешественники**, спортсмены, актёры и другие» (*выделено авт.*)⁷. Русское слово-понятие «путешественник» включает в себя как великих первооткрывателей и исследователей, так и обычных людей, путешествующих в целях отдыха и получения новых впечатлений. В английском языке это семантическое поле занимают два разных слова: *explorer* и *traveller*. Великие русские путешественники Семен Дежнев, Николай Миклухо-Маклай, Витус Беринг и многие другие, оставившие свой след на карте мира, по-английски называются *explorers*. Называть их *travellers* – значит не только сделать лексическую ошибку, но и принизить деяния этих великих людей.

В целом мы ушли от грамматико-переводного метода обучения иностранным языкам, но не до конца внебрили в практику преподавания иностранных языков культурологическую составляющую. Как утверждала С.Г. Тер-Минасова, каждое слово

⁷ См.: Федеральная образовательная программа среднего общего образования (п. 96.6.1) // URL: <www.edsoo.ru>.

иностранного языка – это тропинка в мир этого языка. В школьном преподавании культурологическая составляющая все еще понимается как тексты о Тауэре и Дне благодарения, отсюда – вопрос другу «Сколько это стоит?» и рассказ о дне рождения в ответ на вопрос *What is your favourite holiday?*

Возвращаясь к анализу ответов на задание 37, отметим, что постановка вопросов другу по переписке на указанную в задании тему, как и в предыдущие годы, представляла особую трудность. В ряде случаев участники ЕГЭ из групп 1–3 не понимали коммуникативной задачи, что отражалось на содержании вопросов другу по переписке.

Письмо-стимул:

<...>

I've just finished my school project on history...

Вопросы участника экзамена другу по переписке:

When will you start your school project? Is your project on history or geography?

Вопросы не приняты, так как данная информация содержится в письме-стимуле.

Приведем еще один пример, иллюстрирующий недопонимание коммуникативной задачи.

Письмо-стимул:

<...>

I want to start taking singing lessons...

Задание для участника экзамена

-ask 3 questions about the singing lessons.

Вопросы участника экзамена другу по переписке:

Do you like your singing classes? Where do they take place? How much is one lesson?

Вопросы 1 и 2 не приняты: уроки еще не начались, у друга по переписке есть только желание начать брать уроки пения. Вопрос 3 либо неправильно сформулирован (если имеется в виду длительность урока, то надо *How long will a/one lesson last?* – тоже странно, но было бы принято), либо нарушает социокультурные нормы (если автор интересуется платой за обучение, стоимостью одного урока).

Письмо-стимул:

<...>

I've just bought a present for my brother...

Задание для участника экзамена

-ask 3 questions about the present.

Вопросы участника экзамена другу по переписке:

Do you like to receive presents? Is it expensive? Do you expect a gift in return from your present?

Вопрос 1 не касается конкретного подарка, о котором следует задать вопрос согласно инструкции. Вопрос 2 невежлив и не принимается, так как нарушает социокультурные нормы. Вопрос 3 также свидетельствует о дефиците социокультурных представлений, а также содержит языковую ошибку, делающую его малопонятным (in return from your present).

Еще один пример вопросов участника экзамена другу по переписке (то же задание): *By the way, what is it? How much did it cost? Is it useful?*

Все вопросы не приняты, так как непонятно, о чем идет речь, что это за таинственное *it* (ни слова о подарке брату в ответном письме участника экзамена нет).

Рассмотрев ошибки в электронном личном письме, допущенные по критерию РКЗ, перейдем к следующему критерию «Организация текста» (ОТ). Как отмечалось выше, количество ошибок по данному критерию уменьшилось. Однако у участников из групп 1 и 2 все еще встречаются ошибки, особенно в средствах связи. В основном это ошибки в использовании средств связи между абзацами либо полное их отсутствие. К неправильно использованным средствам связи чаще всего относятся связки *Well, By the way* перед ответами и перед вопросами к другу по переписке, *Because* в начале предложения. Исчерпывающие объяснения по этим вопросам были даны в методических рекомендациях предыдущих лет. Иногда участники пишут адрес и дату, что свидетельствует о том, что они плохо ознакомлены с форматом электронного сообщения.

Самым сложным для участников из групп 1–3 все еще является языковое оформление письма. Ошибки, как правило, имеют индивидуальный характер, однако совпадают в преобладающем числе случаев с ошибками, допущенными в разделе «Грамматика и лексика». Допущено все еще много орфографических ошибок. К сожалению, в последнее время появились письменные работы, в которых все слова написаны заглавными печатными буквами. В этом случае участники получают 0 баллов по критерию 37КЗ (если это задание 37) и 38К5 (если это задание 38).

К основным типичным ошибкам при выполнении задания 37 отнесем:

- написание адреса и даты;
- неполные или неточные ответы на вопросы друга по переписке;
- включение в текст лишних подробностей (как правило, фрагментов топики), приводившее к превышению объема письма;
- встречные вопросы другу даются не по теме, указанной в письме-стимуле либо инструкции под письмом;
- ошибки при реализации норм вежливости;
- отсутствие фраз – логических мостиков между абзацами либо неправильное их использование;
- языковые ошибки;
- превышенный или недостаточный объем электронного сообщения.

Рекомендуется в процессе обучения при работе над электронным личным письмом (а она начинается согласно ФГОС и ФОП еще в начальной школе) обращать особое внимание на следующее:

- анализ содержания инструкции и проникновение в смысл задания;
- умение дать полные и точные ответы на вопросы;
- привлечение межпредметных знаний, если это требуется в задании;
- владение российской тематикой и фоновой лексикой; понимание того, как избежать сбоя в коммуникации при общении с зарубежным другом, не знающим российских реалий;
- умение запросить информацию в соответствии с инструкцией к заданию;
- правильный выбор средств логической связи;
- соблюдение формата личного письма;
- анализ/самоанализ типичных ошибок, допущенных при написании личного письма.

Задание 38 представляет собой письменное высказывание с элементами рассуждения высокого уровня сложности. В этом задании реализуется сразу несколько важнейших требований ФГОС по линии метапредметных умений, межпредметных связей

и коммуникативно-когнитивных предметных умений, в частности читать и понимать несплошной текст и работать с различного рода информацией. Задание является альтернативным: экзаменуемый вправе выбрать задание 38.1, основанное на таблице, или задание 38.2, основанное на диаграмме, при этом предлагаемая тематика проектных работ также различна. Сразу предостережем от попыток написания двух ответов (и на задание 38.1, и на задание 38.2). Такие попытки были в ЕГЭ 2025 г. В подобных случаях действует общее правило: проверяется последнее из того, что написал/сказал участник экзамена. Так, если участник ЕГЭ написал ответ на одно из двух альтернативных заданий, а потом написал (или начал писать второе и не успел закончить), проверяться будет это второе письменное высказывание.

Отметим, что в целом задание выполнено неплохо. Наблюдаются положительные тенденции: резко снизилось число участников, не приступивших к заданию 38; стало значительно меньше работ как с превышенным, так и с недостаточным объемом. Важно, что выявлено мало работ с нарушением деления на абзацы, улучшилось правописание. В преобладающем количестве работ стилевое оформление выбрано правильно: соблюдается нейтральный стиль. Однако все еще допущено много ошибок по критериям «Решение коммуникативной задачи», «Лексика» и «Грамматика».

Перейдем к разбору ошибок участников при выполнении задания 38. К сожалению, все еще встречается ряд работ, в которых участники экзамена во вступлении (аспект 1) вообще не упоминают проект, проектную работу, соцопрос и таблицу/диаграмму, опускают название страны или круг респондентов, используют слово *table* вместо *pie chart* или наоборот.

В аспекте 2 типичными ошибками являются отсутствие цифр, искажение результатов соцопроса, непонятные арифметические действия с указанными процентами респондентов, например: *The most popular reasons are Teamwork and collaboration and Career opportunities (68% in total)*⁸. При выполнении данного аспекта и других часто допускают лексические ошибки, например: называют участников опроса ‘participants’ вместо ‘respondents’; вместо слов ‘options’, ‘responses’ употребляют слова ‘items, categories, voices, votes’; не используют слово ‘option’ после глагола ‘choose’; забывают о кавычках.

В аспекте 3 во многих работах вместо сравнительной конструкции просто приводится два факта, что сравнением не является, например:

1. *According to the table, the most common response to the question is “Love for creativity (37%). Other answers are “interesting subjects” (28%), “Public significance” (20%), “Variety of jobs upon graduation” (9%) and “Personal fulfilment”(6%).*
2. *Love for creativity is the best result. Personal fulfilment is only 6%.*

В наших методических материалах неоднократно указывалось, что сравнение подразумевает использование либо сравнительной степени прилагательных / слов, обозначающих количество, либо особых синтаксических конструкций. Данное задание является заданием высокого уровня сложности не только в когнитивном плане, по своим коммуникативным задачам, но и по тем языковым средствам, которые требуются для его успешного выполнения. Не во всех работах к сравнению дается комментарий. В отдельных случаях комментарий имеет бессмысленный характер.

В аспекте 4 необходимо выявить проблему в исследуемой сфере и предложить ее решение. К типичным ошибкам отнесем неумение сформулировать проблему и привести ее разумное решение. Например, в проекте о причинах выбора молодежью гуманитарного образования согласно плану надо выявить проблему, связанную с изучением гуманитарных предметов, и предложить ее решение.

⁸ Приведено в языковом оформлении участника экзамена.

Участник экзамена пишет:

Unfortunately, some problems can arise with studying the humanities. One of them is that young people may find it really challenging to study these subjects and not to fail the exams. To prevent that from happening, students should have a timetable where they can see how much time they spent on learning something as well as having occasional breaks from it.

Сама постановка вопроса ставит в тупик: молодежь считает, что сложно изучать эти предметы и не «провалиться» на экзамене. Возможно, и здесь сказывается недостаточное знание лексики, ведь значение прилагательного *challenging* – *difficult to deal with or achieve, but interesting and enjoyable*. С первой частью предложения нельзя не согласиться: большинство учившихся на гуманитарных факультетах знает, что учиться сложно, но интересно. Вторая часть предложения непонятным образом добавлена к первой – жизненный опыт многих поколений студентов-гуманитариев показывает: если учишься, а не время в буфете проводишь, экзамены сдашь. Одна из проблем, представляющих реальную трудность, – громадные объемы литературы, художественной и научной, которые надо прочитать, понять, научиться анализировать, запомнить. Это факт, хорошо известный выпускникам по школьным спискам литературы, и отличительная черта гуманитарных предметных по сравнению с другими группами предметов.

Предлагаемое решение также нелогично и далеко от реальности. Непонятно, как опасение не сдать экзамен связано с необходимостью иметь расписание с указанием, сколько времени потрачено на изучение чего-то и на периодические перемены. Особенно странно, когда об этом написано в прошедшем времени. Это даже не совет выработать собственное расписание и регулярно заниматься по нему, а совет фиксировать уже произошедшее, что не имеет никакого смысла.

Приведем еще один пример странного, если не абсурдного, решения проблемы. В задании предлагается: *outline a problem that can arise with a hiking holiday and suggest a way of solving it*.

Участник экзамена пишет:

The problem with hiking is that there is no water in the forest. To solve the problem it is necessary to build fountains in the forest.

Видимо, этот участник экзамена слишком буквально понял метапредметное требование ФГОС проявлять «креативность при решении жизненных проблем».

К сожалению, заключение (аспект 5) в части работы также выполнено неудовлетворительно. В задании предлагается: *conclude by giving and explaining your opinion on the importance of choosing the right profession*.

В ответах читаем следующее.

1. To my mind, I believe it's important to choose any profession.
2. If the choice is right, you will get a good job.
3. I think IT profession is the best for a person.

Что касается критерия «Организация текста» (ОТ), то основными недостатками были логические ошибки, как, например, несоответствие решения указанной проблеме, отсутствие упоминания соцопроса в первом абзаце, а во втором вдруг появление *respondents*. Довольно часто встречается логическая ошибка следующего плана: «Судя по статистике...», а в статистике такой информации нет. Иногда автор пишет числа словами, а не цифрами в аспектах 2 и 3, несмотря на специальные указания перед заданием 38. Много ошибок наблюдается в средствах связи. По-прежнему встречаются работы, в которых абзац начинается с *But, Because*. В ряде работ вообще отсутствуют средства связи между абзацами.

Большое количество ошибок, как и в предыдущие годы, наблюдается в языковом оформлении текста, особенно это касается грамматики. К сожалению, и в плане лексики приходится признать, что в большинстве случаев участники используют лексику уровней A1 и A2, в то время как задание 38 является заданием высокого уровня и требует лексики уровня, превышающего уровень B1. Как уже отмечалось, средний процент выполнения задания 38 по критериям «Лексика» и особенно «Грамматика» ниже, чем средний процент выполнения того же задания по критериям «Решение коммуникативной задачи» и «Организация текста». Приведем еще раз эти данные (табл. 9).

Таблица 9

Критерий оценивания	Средний процент выполнения
Решение коммуникативной задачи	71,0
Организация текста	70,4
Лексика	68,4
Грамматика	56,3
Орфография и пунктуация	71,0

Таким образом, экзаменуемые допускают следующие типичные ошибки:

- не понимают коммуникативной задачи либо отходят от темы;
- не умеют извлечь из задания необходимую информацию о выполняемом проекте и изложить ее во вступлении (не указывают, что они анализируют данные по выполняемому проекту; не дают ссылок на соцопрос как источник статистических данных таблицы/диаграммы; ошибочно пишут, что это они проводили опрос, добавляют лишние детали, например число респондентов; не могут точно сформулировать тему опроса в начале высказывания);
- не могут привести два-три факта из данных таблицы/диаграммы, допускают дублирование цифр и фактов в аспектах 2 и 3, неправильно интерпретируют числовые показатели;
- не приводят цифры при описании и при сравнении двух позиций;
- не могут сформулировать собственно сравнение (не хватает языковых средств), не комментируют сравнение или дают бессмысленный комментарий;
- не могут сформулировать проблему либо ее решение;
- в заключении не упоминают, что это их мнение, не могут обосновать его;
- неверно делят текст на абзацы, совершают логические ошибки, не используют средства связи между абзацами или используют их неправильно;
- допускают большое количество языковых ошибок.

Помимо перечисленных выше ошибок, которые демонстрируют в ряде случаев недостаточно развитую предметную коммуникативную компетенцию, наблюдается дефицит регулятивных и познавательных метапредметных умений, таких как базовые логические действия: самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне; ориентироваться в различных источниках информации; критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников; самостоятельно оценивать и принимать решения; уметь ясно, логично и точно излагать свою точку зрения; использовать адекватные языковые средства⁹. Наблюдается неумение работать с несплошным текстом при описании статистических данных. Не подкрепленное цифрой заявление «большинство опрошенных выбирало...» – это голословное утверждение, не подтвержденное фактами. Неумение сформулировать проблему и ее решение в абзаце 4, неумение высказать свое мнение и обосновать его в абзаце 5 указывают на дефицит метапредметных умений, которые препятствуют успешному выполнению задания 38.

⁹ См.: ФГОС СОО // <<https://base.garant.ru/70188902/8ef641d3b80ff01d34be16ce9bafc6e0/#friends>>.

Раздел «Говорение»

Говорение представляет собой продуктивный вид речевой деятельности, посредством которого (совместно с аудированием) осуществляется устное вербальное общение¹⁰. Это один из самых сложных разделов ЕГЭ, однако, несмотря на это, в 2025 г. участники справились с ним довольно успешно.

Раздел «Говорение» содержит 4 задания: 2 задания базового уровня и 2 задания высокого уровня сложности. Анализ результатов ЕГЭ 2025 г. показал, что задания устной части были выполнены практически так же, как и в предыдущие годы. Средний процент выполнения заданий данного раздела – 67,4 (в 2024 г. – 67,7).

Задание 1 базового уровня сложности проверяет навыки чтения фрагмента информационного или научно-популярного, стилистически нейтрального текста. Отметим, что в 2025 г. резко уменьшилось количество ответов, в которых учащиеся не успели прочитать нужный фрагмент текста. Стало меньше необоснованных пауз; исправлений, улучшилось произношение ряда звуков, таких как [ɔ:], [з:], [p], [и], [η]. Вместе с тем при выполнении задания 1 многие участники с результатом ниже 61 балла допускали ошибки при чтении часто встречающихся слов, таких как, например, *through*, *scientists*, *determine*, *insects*, *varies*. Ряд экзаменуемых из группы 1 делали ошибки в ударении, часто в прочитанный текст вкрапляли отдельные американизмы. Как и в предыдущие годы, вследствие неумения сосредоточиться либо невнимания некоторые участники ЕГЭ 2025 г. добавляли окончания или не дочитывали их, вставляли слова, которых в тексте нет, чаще всего артикли и предлоги. Все еще представляет большую трудность интонирование текста, особенно у участников из групп 1 и 2. Так, наблюдаются нарушения в расстановке пауз, фразового ударения, в использовании восходящего и нисходящего тонов, например, при перечислении однородных членов предложений участники не выделяют их в отдельные смысловые группы и не произносят их с восходящим тоном, а последний однородный член – с нисходящим.

Рекомендуется повторять правила чтения, напоминать обучающимся, что такое смысловая группа (синтагма), как делятся предложения на синтагмы, какую роль в этом играют знаки препинания, объяснять, что такое фразовое ударение, как интонационно оформляются утверждения и разные типы вопросов. На уроках обучающимся нужно регулярно выполнять тренировочные задания на чтение вслух, задания на отработку ритма и перечисление однородных членов предложений (так называемая фонетическая лестница, способствующая правильной расстановке смысловых пауз и использованию восходящего и нисходящего тонов), проговаривать скороговорки для отработки сложных для произношения звуков и их сочетаний, а также для соблюдения ритма. Необходимо научить обучающихся читать текст вслух хором за диктором, вместе с диктором, после диктора, затем предлагать прочитать текст индивидуально. Важно, чтобы одноклассники сами выявляли и анализировали при чтении недостатки произношения/чтения у себя и товарищей, умели их исправлять. Следует мотивировать обучающихся чаще записывать свое чтение на цифровые носители и самостоятельно или с помощью одноклассников его анализировать. Трехминутная фонетическая разминка полезна на уроках в старших классах.

Перейдем к анализу результатов выполнения **задания 2**. Задание 2 базового уровня сложности проверяет умение создавать условный диалог-расспрос с вербальной и визуальной опорами. Заметны некоторые улучшения при выполнении задания 2 по сравнению с предыдущими годами. К ним можно отнести: отсутствие описания картинки рекламы вместо уточняющих вопросов, реже стал запрос не той информации, которая требуется по условиям задания, практически исчезли вопросы типа *‘What about...’* и просьбы типа *‘Could you tell me the location?’*. Вместе с тем при выполнении задания 2 участники экзамена из групп 1 и 2 нередко не справлялись с заданием как с точки зрения

¹⁰ См.: Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). – М.: Икар, 2009.

выполнения коммуникативной задачи, так и с точки зрения грамматики. Приведем один из вариантов задания 2 ЕГЭ 2025 г..

2 Task 2. Study the advertisement.
You are considering having a check-up of your pet and now you'd like to get more information. In 1.5 minutes you are to ask four direct questions to find out about the following:

- 1) working hours;
- 2) home visits;
- 3) exotic pets;
- 4) discounts for regular clients.

You have 20 seconds to ask each question.

We'll help your pet!



Участниками экзамена были заданы среди прочих и такие вопросы:

- 1) working hours
What are working hours?
When do you check up animals?
What are the working hours of the check-up?
- 2) home visits
Do you suggest home visits?
Can I check-up animals at home?
- 3) exotic pets
Can I come with my snake?
Do you have exotic animals?
- 4) discounts for regular clients
Do discounts for clients available?

Все еще плохо выполняются задания с часто встречающимися опорными словами, такими как 'opening/working hours', 'location', 'transport'. Трудными для постановки вопросов оказались и опорные фразы 'required number of hours per week'; 'variety of jobs', 'pay per hour'. Например: *What is the required number of house (hours) per week? What is the required numbers of hours per week to work? Which part-time jobs can I take? What is the pay per house? Does pay available for hour?* Все перечисленные выше вопросы не соответствовали как с точки зрения выполнения коммуникативной задачи, так и с точки зрения языкового оформления.

Приведенные вопросы демонстрируют не только непонимание коммуникативной задачи и слабые грамматические навыки, но и дефицит метапредметных умений, таких как продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, быть готовым и способным к самостоятельной информационно-познавательной деятельности.

Рекомендуется в процессе обучения с начальной школы обращать внимание не только на языковую, грамматическую сторону – знание правил постановки разных типов вопросов с вниманием к порядку слов и интонации, но и на коммуникативную сторону – на функцию и смысл задаваемых вопросов. Необходимо интегрировать грамматику в продуктивные задания, разыгрывая мини-диалоги в рамках изучаемой в данной момент тематики в различных ситуациях общения. Важно, чтобы на уроке задавали вопросы не только учителя, но и обучающиеся, для этого возможны делегирование прав учителя ученикам для фронтального опроса по изученной тематике,

организация парной или групповой работы. Полезно также творческое задание на анализ коммуникативной ситуации по фотографии/картинке и определение темы диалога, создание списка опорных слов: учащиеся рассматривают изображение, высказывают предположения, что за диалог происходит между героями, и создают список опорных слов для вопросов, а затем задают эти вопросы по опорным словам.

Перейдем к **заданию 3** высокого уровня сложности. В задании предлагается дать интервью на определенную тему и ответить полно и развернуто (не менее двух развернутых фраз на запрос информации интервьюером). Каждый из пяти ответов участников экзамена оценивается отдельно: 1 баллом или 0 баллов. В целом результаты 2025 г. сопоставимы с результатами 2024 г. К положительным моментам, отмеченным у участников 2025 г. при выполнении задания 3, можно отнести уменьшение использования фрагментов из топики и молчание в ответ на поставленный вопрос. Несмотря на то что задание 3 является заданием высокого уровня сложности, требования к языковому оформлению не превышают уровня A2, т.е. строгому контролю подлежат языковые элементы, изучаемые во 2–9 классах. Таким образом, с одной стороны, принимается во внимание, что, во-первых, диалогическая речь требует развитых умений как говорения, так и аудирования, во-вторых, это – спонтанная речь, поэтому с точки зрения языковой точности предъявляются требования более низкого уровня. С другой стороны, любая ошибка элементарного уровня приводит к 0 баллов за ответ, в котором она прозвучала.

Наиболее частотной ошибкой является непонимание смысла вопроса и, как следствие, неправомерность ответа.

Вопрос интервьюера: *Do you live in a flat or in a house? What is it like?*

Ответ участника экзамена: *I live in a flat. I like it.*

Участник не понял вопрос *What is it like?* К сожалению, хотя данная структура изучается в начальной школе, многие участники из групп 1 и 2 не могут ответить на этот вопрос. Также типичной ошибкой является непонимание вопросов *What does he/she look like? What is he/she like?*

Вопрос интервьюера: *In what region do you live?*

Ответ участника экзамена: *I live in Krasnogorsk.*

Ответ демонстрирует либо непонимание слова *region* (вероятно, участник не опознал слово из-за его произношения, в письме это было бы легче, так как совпадает с русским словом «регион»), либо дефицит межпредметных знаний. Кроме того, отсутствует вторая фраза.

Вопрос интервьюера: *How much time a week do you usually spend watching TV?*

Ответ участника экзамена: *I spend my day at school. I'm going to have exams.*

Возможно, участник хотел сказать, что он не смотрит телевизор вообще. Однако его реальный прозвучавший ответ никак не является ответом на заданный вопрос.

Часто экзаменуемые не учитывают при ответе временную форму глагола, которая использовалось в вопросе.

Вопрос интервьюера: *How much time a week do you usually spend watching TV?*

Ответ участника экзамена: *I spent two hours a day when I had free time.*

Еще одной частотной ошибкой является неполный ответ. Иногда экзаменуемые забывают добавить вторую фразу вследствие волнения, а иногда просто не знают, что сказать.

Вопрос интервьюера: *What would you like to change about your flat or house? Why?*

Ответ участника экзамена: *I'd like to change my furniture.*

Нет ответа на вопрос *Why*, нет второй фразы, в итоге – 0 баллов за этот ответ.

Однако самой частотной ошибкой все еще остается слабая грамматика, например:

On the countryside

When the weekends is over

spend our time funny

my brother live

among teenager

in my day life

К сожалению, этот список можно было продолжить на нескольких страницах. Большое количество элементарных грамматических ошибок свидетельствует о том, что на уроках уделяется недостаточное внимание повторению грамматического материала, который изучался на предыдущих этапах, отсутствовал анализ ошибок со стороны как учителя, так и обучающихся, а главное, языковые навыки не интегрировались в продукцию. До сих пор в учебных материалах для старшей школы «процветают» задания «Прочитайте диалог и составьте свой по образцу», в то время как надо конструировать коммуникативную ситуацию, ставить коммуникативную задачу и, как максимум, давать список полезных слов и выражений (в их начальной грамматической форме).

Наблюдается также тенденция начинать свой ответ универсальными фразами *It's an interesting/difficult question*, считая, что одну фразу они уже дали таким образом. Некоторые участники начинают каждый свой ответ с такой фразы. Однако подобные фразы не допускаются, а ответы не засчитываются, как и начальные *I think / I believe, etc.* Необходимы две содержательные, коммуникативно значимые фразы на обсуждаемую тему.

Рекомендуется увеличить время на уроке для развития умений диалогической речи, как подготовленной, так и неподготовленной (спонтанной). Возможно использование традиционных заданий, таких как «Ответьте на вопросы полно (развернуто), обоснуйте свое мнение», «Расставьте реплики в нужном порядке», «Добавьте одну фразу в ответах на предложенные вопросы», «Разыграйте диалог по ролям», «Дополните/измените/завершите диалог» и т.п. Полезно использовать ролевые игры, проблемные задания, такие как восстановление диалогов по опорным словам, подготовка учебных материалов для викторины «Что? Где? Когда?», корректирование/редактирование диалогов, содержащих смысловые огрехи для исправления, конструирование текста диалога по определенной смысловой задаче речевого взаимодействия, создание диалогов по вербальным и зрительным опорам и т.д. Необходимо обеспечить обучающихся инструкциями, как работать самостоятельно над совершенствованием умений диалогической речи, мотивировать их для записи своих ответов на цифровые носители и анализировать эти ответы. Также нужно объяснить школьникам критерии оценивания диалогической речи и познакомить их со списком обязательных к освоению элементов содержания.

Задание 4 высокого уровня представляет собой связное монологическое высказывание с элементами рассуждения с опорой на вербальную ситуацию и фотографии. От участников требовалось дать обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выразить собственное мнение по теме проекта. Задание проверяло умения описывать, рассуждать, выражать и аргументировать собственное мнение на основе вербальных и визуальных опор. В целом результаты выполнения задания 4 хорошие, лучше, чем результаты выполнения задания 3.

К положительным моментам, отмеченными у участников 2025 г. при выполнении задания 4, можно отнести соблюдение объема высказывания преобладающим числом обучающихся, значительное уменьшение числа участников, не приступивших к выполнению заданий, уменьшение количества грубых фонетических ошибок. Введенное уточнение формулировки задания об отсутствии технической возможности выслать фото, резко снизило количество ответов, в которых утверждалось, что участник выслал фото другу; это делало поставленную коммуникативную задачу описать фото бессмысленной. Вместе с тем, участники все еще часто допускают те же смысловые, логические и лексико-грамматические ошибки, как и в предыдущие годы. Приходится констатировать, что, вероятно, на уроках не уделяется достаточно времени продуктивным заданиям, требующим высокого уровня сформированности предметных и метапредметных умений.

Остановимся на типичных ошибках участников ЕГЭ 2025 г. при выполнении задания 4. Рассмотрим некоторые из них на примере выполнения приведенного ниже задания.

4 Task 4. Imagine that you and your friend are doing a school project "Doing homework". You have found some photos to illustrate it but for technical reasons you cannot send them now. Leave a voice message to your friend explaining your choice of the photos and sharing some ideas about the project. In 2.5 minutes be ready to:

- explain the choice of the illustrations for the project by briefly describing them and noting the differences;
- mention the advantages (1–2) of the two ways of doing homework;
- mention the disadvantages (1–2) of the two ways of doing homework;
- express your opinion on the subject of the project – which way of doing homework you preferred in primary school and why.

You will speak for not more than 3 minutes (12–15 sentences). You have to talk continuously.



Анализируя содержание ответов, выполнение задания по критерию «Решение коммуникативной задачи» (РКЗ), отметим, что для многих участников большую трудность представляет описание фотографий и определение различий между двумя фотографиями в их связи с темой проекта (аспект 1). Приведем фрагмент ответа участника экзамена:

Hi, Ben. I have found some pictures for our project "Doing homework" and now I'd like to tell you about them. So, in picture number 1 there is a young girl. She is doing her homework. I do think she is well-prepared. Meanwhile, in photo number 2 there is another young girl who is doing her homework. However, there is also her mother who is helping her. Next there are some advantages and disadvantages of each type of homework. Let's discuss them. There is a difference between the photos that should be mentioned first. The main difference between the photos is that in the first picture young girl is doing her homework alone while in the second photo woman is helping her daughter to do her homework.

В описании фотографий повтор: два раза сказано одними и теми же словами, что на одной фотографии девочка одна выполняет домашнюю работу, на другой – ей помогает мама. Причем экзаменуемому не хватает языковых средств, чтобы выразить идею «выполняет задания сама». Зачем-то дается эмфатическая конструкция *I do think she is well-prepared*. Эта конструкция была бы оправдана, если бы последовало объяснение, например какое выражение лица у девочки, какое у нее настроение, особенно в сравнении с другой фотографией, где девочка выглядит уставшей и озабоченной.

Кроме того, участник называет номера фото, забывая, что друг, для которого он оставляет голосовое сообщение, не видит фотографий. Добавим, что в формулировке задания 4 в 2025 г. нет номеров фотографий, что должно стимулировать использование конструкции *in one photo ... in the other photo*.

Отметим, что в приведенном фрагменте ответа наблюдается также нарушение плана высказывания, неверно использовано средство логической связи *Meanwhile*, однако эти ошибки учитываются по критерию «Организация высказывания (ОВ)», а не по критерию РКЗ.

Остановимся еще на одном типичном примере описания фотографий.

On one picture there is a girl with her notebook writing something in there, and on the other picture there is another girl also writing something in her notebook. She has her laptop on the table and there is her mum beside her.

Both ways of doing homework can have their advantages.

Аспект 1 не выполнен, так как дается весьма скудное описание первой картинке, а также отсутствует определение разницы между картинками, т.е. налицо два недочета. К сожалению, участник не связал свое высказывание с темой проекта, не указал, что девочки выполняют именно домашнее задание. Участник не смог дать обобщающий ответ о том, на одной картинке девочка выполняет домашнее задание самостоятельно, на другой – с помощью мамы и используя компьютер.

Приведем еще одно начало ответа на задание 4.

I have found some pictures for my project and now I'd like to describe them to you.

В данном фрагменте ответа также наблюдается ряд типичных ошибок. Автор использует местоимение *my* вместо *our*, в то время как проект не индивидуальный, он выполняется в паре с другом, которому и адресовано это сообщение. К сожалению, в ответе также не названа тема проекта. Кроме недочетов по РКЗ, есть нарушение по ОВ: отсутствует обращение к другу.

Перейдем к ошибкам при выполнении аспектов 2 и 3.

Both pictures have advantages and disadvantages. Both girls are doing homework and not walking. The girl in picture number one is doing alone and it will take more time than it will take time on picture number 2.

Обратим внимание на то, что участник пытается объединить преимущества первого вида выполнения домашнего задания со вторым. Здесь также наблюдается фактическая ошибка, о которых упоминалось выше, а именно участник называет номера фото, которых нет в задании. Кроме этого, имеется логическая ошибка: участник говорит о преимуществах изображений, а не видов деятельности.

Рассмотрим типичные ошибки при выполнении аспекта 4, например:

I prefer to do my homework on my own.

Аспект 4 не выполнен: ответ дан не по теме, так как спрашивали, что экзаменуемый предпочитал в начальной школе, в прошлом, а не что он предпочитает в настоящем.

По критерию «Организация высказывания» наблюдается меньше ошибок, но они все же присутствуют. Некоторые из них рассмотрены выше. Чаще всего отмечаются логические ошибки, например так сформулирован недостаток выполнения домашнего задания с помощью родителей: *Sometimes parents do not have much time and that's why doing homework continue in a long time.*

Также частой ошибкой является отсутствие средств связи либо неправильное их использование.

По критерию «Языковое оформление высказывания» наблюдается много лексико-грамматических ошибок. Как уже отмечалось, средний процент выполнения задания 4 по этому критерию ниже, чем по критериям «Решение коммуникативной задачи» и «Организация высказывания». Приведем еще раз статистические данные (табл. 10).

Таблица 10

Критерий оценивания	Средний процент выполнения
Решение коммуникативной задачи	73,3
Организация текста	79,2
Языковое оформление высказывания	56

Таким образом, основными типичными ошибками при выполнении задания 4 у обучающихся являются:

- отсутствие связи ответа с темой проекта, отсутствие названия проекта;
- скудное описание двух фото (необходимо при описании включить, как минимум, КТО, ГДЕ, ЧТО ДЕЛАЕТ);
- отсутствие указания на различия видов объектов, видов деятельности и т.д. либо включение только различий в незначительных деталях;
- неумение прийти к обобщению по типам изображенных объектов/ситуаций/видов деятельности;
- объединение преимуществ и недостатков двух видов объектов, например Both types of sports are good for keeping fit. Both types of sports are dangerous;
- отсутствие выражение своего мнения по теме проекта или его обоснования;
- отсутствие эксплицитности при выражении своего мнения;
- отсутствие обращения к другу;
- нарушения при использовании средств связи и логические ошибки;
- лексико-грамматические и фонетические ошибки.

Нужно также отметить: при выполнении задания 4 выявлены дефицит метапредметных умений, таких как установление причинно-следственных связей, аргументирование своей позиции, что помешало ряду участников успешно выполнить задание, особенно это касается аспекта 4. Ряд работ участников демонстрирует неумение выбрать правильные стратегии, необходимые для решения коммуникативной задачи, такие как описание, характеристика, рассуждение, которые необходимы для реализации всех четырех аспектов (см. примеры, данные выше).

Рекомендуется в процессе обучения уделять должное внимание продуктивным заданиями разных типов, отказываясь от шаблонов и заучивания готовых «образцов ответов» и тем более от написания текста устного ответа и его заучивания. Необходимо создавать коммуникативные ситуации, требующие реального обмена информацией, вводить парные и групповые виды работы над устной речью, подготовленной и спонтанной. В методических рекомендациях ФИПИ неоднократно отмечалась роль рефлексии в преодолении типичных ошибок, подчеркивалось, что механическое выполнение заданий без анализа не даст возможность обучающимся осознать свои ошибки и исправить их.

В целом рекомендуется в процессе обучения, при подготовке учителя к урокам обращаться к ежегодно выпускаемым ФИПИ методическим рекомендациям для учителей, подготовленным на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ ... года; методическим рекомендациям обучающимся по организации самостоятельной подготовки к ЕГЭ; методическим материалам для экспертов, которые размещаются в открытом доступе на сайте ФИПИ. Они не только содержат конкретные указания для целевой аудитории в отношении ЕГЭ, но и дают общие ориентиры по современной методике обучения иностранным языкам, контролю и оцениванию в полном соответствии со школьной программой (ФГОС и ФОП). Также полезно вводить в процесс обучения задания из открытого банка заданий ЕГЭ.

Переходя к планируемым изменениям в КИМ ЕГЭ 2026 г., отметим прежде всего, что изменения в структуре и содержании КИМ отсутствуют.

Одно из планируемых нововведений ЕГЭ 2026 г. – это включение в спецификацию информации о том, в каких классах изучается тот или иной элемент содержания, выносимый на контроль в КИМ ЕГЭ (табл. 11 – дана в сокращении). Как известно, школьные программы по иностранным языкам имеют нелинейный, концентрический характер:

- тематическое содержание речи расширяется и углубляется по мере когнитивно-коммуникативного развития обучающихся;

- заложенные еще в начальной школе речевые умения развиваются далее в основной и средней школе, постепенно увеличивается объем текстов для аудирования и чтения, возрастают требования к объему ответов на продуктивные задания;
- развиваются заложенные в начальной школе языковые навыки, расширяется лексический и грамматический репертуар школьников.

Так, овладение аудированием с пониманием основного содержания и аудированием с пониманием запрашиваемой информации начинается со 2 класса с простых коротких учебных текстов. Постепенно тексты усложняются в языковом и содержательном плане, расширяется их тематика, разнообразней становятся виды текстов, предлагаемых для восприятия на слух, увеличивается время их звучания. Третий, наиболее сложный вид аудирования – аудирование с полным пониманием содержания звучащего текста – входит только в программу углубленного уровня для 10 и 11 классов. Соответственно, в КИМ ЕГЭ задание на контроль этого речевого умения обозначено как задание высокого уровня сложности; оно призвано дифференцировать участников экзамена, показывающих высокие результаты – от 81 до 100 тестовых баллов.

Таблица 11

Соответствие заданий КИМ ЕГЭ по английскому языку школьной программе

№ задания	Проверяемый элемент содержания в школьной программе 10 и 11 классов		Проверяемый элемент содержания в школьной программе 1–9 классов
	Базовый уровень	Углубленный уровень	
Письменная часть			
1 базового уровня сложности	кл. 10, п. 96.6.1.2; кл. 11, п. 96.7.1.2	кл. 10, п. 97.6.1.2; кл. 11, п. 97.7.1.2	Овладение аудированием с пониманием основного содержания начинается со 2 кл. с постепенным усложнением текстов и увеличением времени их звучания: кл. 2, п. 157.6.2.2; кл. 3, п. 157.7.2.2; кл. 4, п. 157.8.2.2; кл. 5, п. 136.3.1.2; кл. 6, п. 136.4.1.2; кл. 7, п. 136.5.1.2; кл. 8, п. 136.6.1.2; кл. 9, п. 136.7.1.2

№ задания	Проверяемый элемент содержания в школьной программе 10 и 11 классов		Проверяемый элемент содержания в школьной программе 1–9 классов
	Базовый уровень	Углубленный уровень	
2 базового уровня сложности	кл. 10, п. 96.6.1.2; кл. 11, п. 96.7.1.2	кл. 10, п. 97.6.1.2; кл. 11, п. 97.7.1.2	Овладение аудированием с пониманием запрашиваемой информации начинается со 2 кл. с постепенным усложнением текстов и увеличением времени их звучания: кл. 2, п. 157.6.2.2; кл. 3, п. 157.7.2.2; кл. 4, п. 157.8.2.2; кл. 5, п. 136.3.1.2; кл. 6, п. 136.4.1.2; кл. 7, п. 136.5.1.2; кл. 8, п. 136.6.1.2; кл. 9, п. 136.7.1.2
3–9 высокого уровня сложности	—	кл. 10, п. 97.6.1.2; кл. 11, п. 97.7.1.2	—
10 базового уровня сложности	кл. 10, п. 96.6.1.3; кл. 11, п. 96.7.1.3	кл. 10, п. 97.6.1.3; кл. 11, п. 97.7.1.3	Овладение чтением с пониманием основного содержания текста начинается со 2 кл. с постепенным усложнением текстов и увеличением их объема: кл. 2, п. 157.6.2.3; кл. 3, п. 157.7.2.3; кл. 4, п. 157.8.2.3; кл. 5, п. 136.3.1.3; кл. 6, п. 136.4.1.3; кл. 7, п. 136.5.1.3; кл. 8, п. 136.6.1.3; кл. 9, п. 136.7.1.3

Эта таблица ясно показывает, что задания экзаменационной работы строго соответствуют школьной программе. Она акцентирует внимание и учителей, и будущих участников экзамена на том, что несформированные в должное время умение или навык могут приводить к неудаче на экзамене. Самый простой пример: школьник не овладел в начальной школе формами глагола to be и формами сравнительных степеней прилагательных, не ликвидировал этот пробел далее – и потерял 2 первичных балла на грамматических заданиях ЕГЭ.

Той же задаче – полной синхронизации проверяемых элементов в заданиях 19–24 на контроль грамматических навыков со школьной программой – подчинены планируемые уточнения в их кодах, указанных в обобщенном плане экзаменационной работы.

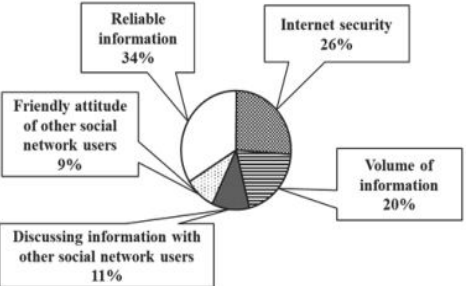
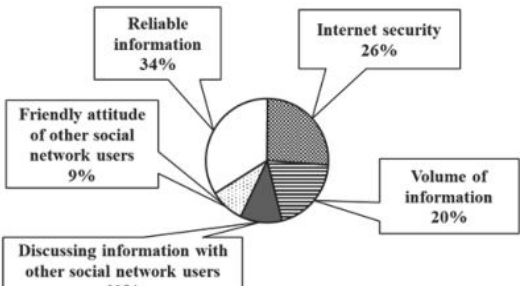
Планируется также дальнейшее совершенствование формулировки задания 38 письменной части с целью помочь участникам экзамена избежать содержательных

и языковых ошибок в развернутых ответах. В результате уточнения формулировки задания в ЕГЭ 2025 г. стало меньше ошибок в описании коммуникативной ситуации, авторы научились давать информацию об социологическом опросе как об источнике статистических данных. Однако проблемой остается последовательное на протяжении всей работы указание целевой аудитории опроса. Часто экзаменуемые во вступлении верно обозначают участников опроса (подростки, студенты и т.д.), а раскрывая пункты 2, 3, 4 плана вдруг пишут о жителях Зетландии в целом. Планируемая формулировка акцентирует внимание на аудитории опроса – *the results of a survey conducted among ...*

Другое уточнение – это введение фразы **Choose one option** перед предложенными участникам опроса опциями (вариантами ответов). Хотя прежде уже давались пояснения по типу опроса с выбором одного ответа, и из общей суммы 100 % ясно, что каждый участник мог выбрать только один ответ, этот момент оставался не до конца понятным. В частности, непонимание вело к ошибкам в выборе глаголов при описании результатов опроса. Использование, например, глагола *mention* (*10 % of the respondents mention ...*) показывает непонимание коммуникативной ситуации, т.е. ведет к содержательной ошибке, потому что респонденты **выбирают** только один ответ (табл. 12).

Таблица 12

ЕГЭ 2025 г.	Предлагается для ЕГЭ 2026 г.																												
38.1 Imagine that you are doing a project on why many young Zetlanders choose to major in the humanities. You have found some data on the subject – the results of a survey (see the table below). Comment on the survey data and give your opinion on the subject of the project. <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">The survey question: Why have you chosen to major in the humanities?</th></tr> <tr> <th>Options</th><th>Number of respondents (%)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Love for creativity</td><td>37</td></tr> <tr> <td>Interesting subjects</td><td>28</td></tr> <tr> <td>Public significance</td><td>20</td></tr> <tr> <td>Variety of jobs upon graduation</td><td>9</td></tr> <tr> <td>Personal fulfilment</td><td>6</td></tr> </tbody> </table> Write 200–250 words.	The survey question: Why have you chosen to major in the humanities?		Options	Number of respondents (%)	Love for creativity	37	Interesting subjects	28	Public significance	20	Variety of jobs upon graduation	9	Personal fulfilment	6	38.1 Imagine that you are doing a project on why many young Zetlanders choose to major in the humanities. You have found some data on the subject – the results of a survey conducted among young Zetlanders (see the table below). Comment on the survey data and give your opinion on the subject of the project. <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">The survey question: Why have you chosen to major in the humanities? Choose one option</th></tr> <tr> <th>Options</th><th>Number of respondents (%)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Love for creativity</td><td>37</td></tr> <tr> <td>Interesting subjects</td><td>28</td></tr> <tr> <td>Public significance</td><td>20</td></tr> <tr> <td>Variety of jobs upon graduation</td><td>9</td></tr> <tr> <td>Personal fulfilment</td><td>6</td></tr> </tbody> </table> Write 200–250 words.	The survey question: Why have you chosen to major in the humanities? Choose one option		Options	Number of respondents (%)	Love for creativity	37	Interesting subjects	28	Public significance	20	Variety of jobs upon graduation	9	Personal fulfilment	6
The survey question: Why have you chosen to major in the humanities?																													
Options	Number of respondents (%)																												
Love for creativity	37																												
Interesting subjects	28																												
Public significance	20																												
Variety of jobs upon graduation	9																												
Personal fulfilment	6																												
The survey question: Why have you chosen to major in the humanities? Choose one option																													
Options	Number of respondents (%)																												
Love for creativity	37																												
Interesting subjects	28																												
Public significance	20																												
Variety of jobs upon graduation	9																												
Personal fulfilment	6																												

ЕГЭ 2025 г.	Предлагается для ЕГЭ 2026 г.																								
38.2 Imagine that you are doing a project on Zetlanders' priorities in reading and discussing the news in social networks. You have found some data on the subject – the results of a survey (see the pie chart below). Comment on the survey data and give your opinion on the subject of the project. The survey question: What is your priority in reading and discussing the news in social networks?  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Priority</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Reliable information</td> <td>34%</td> </tr> <tr> <td>Internet security</td> <td>26%</td> </tr> <tr> <td>Volume of information</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>Discussing information with other social network users</td> <td>11%</td> </tr> <tr> <td>Friendly attitude of other social network users</td> <td>9%</td> </tr> </tbody> </table>	Priority	Percentage	Reliable information	34%	Internet security	26%	Volume of information	20%	Discussing information with other social network users	11%	Friendly attitude of other social network users	9%	38.2 Imagine that you are doing a project on Zetlanders' priorities in reading and discussing the news in social networks. You have found some data on the subject – the results of a survey conducted among Zetland social networks users (see the pie chart below). Comment on the survey data and give your opinion on the subject of the project. The survey question: What is your priority in reading and discussing the news in social networks? <i>Choose one option</i>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Priority</th> <th>Percentage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Reliable information</td> <td>34%</td> </tr> <tr> <td>Internet security</td> <td>26%</td> </tr> <tr> <td>Volume of information</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>Discussing information with other social network users</td> <td>11%</td> </tr> <tr> <td>Friendly attitude of other social network users</td> <td>9%</td> </tr> </tbody> </table>	Priority	Percentage	Reliable information	34%	Internet security	26%	Volume of information	20%	Discussing information with other social network users	11%	Friendly attitude of other social network users	9%
Priority	Percentage																								
Reliable information	34%																								
Internet security	26%																								
Volume of information	20%																								
Discussing information with other social network users	11%																								
Friendly attitude of other social network users	9%																								
Priority	Percentage																								
Reliable information	34%																								
Internet security	26%																								
Volume of information	20%																								
Discussing information with other social network users	11%																								
Friendly attitude of other social network users	9%																								

Хочется надеяться, что эти уточнения помогут экзаменуемым более успешно справиться с выполнением задания 38.

Результаты ЕГЭ 2025 г. по английскому языку продемонстрировали, что экзамен является эффективным инструментом для оценивания как предметных, так и метапредметных достижений обучающихся. Большинство участников экзамена успешно справляется с заданиями базового уровня (о чем свидетельствует низкий процент не преодолевших минимального порога), подтвердив освоение школьной программы и сформированность ключевых метапредметных умений. Экзамен также позволил выявить существующие проблемы: у части экзаменуемых наблюдаются трудности с регулятивными универсальными учебными действиями, а именно с самоорганизацией, самоконтролем, пониманием и выполнением инструкций заданий. Отмечается недостаточная сформированность познавательных УУД, таких как исследовательские и базовые логические умения, что проявляется при выполнении заданий с развернутым ответом устной и письменной частей экзамена.

Таким образом, успешная подготовка к экзамену требует не только систематической работы над предметными результатами в плане языковой компетенции, но и целенаправленного развития метапредметных компетенций, устранения пробелов, а также регулярного анализа своих результатов. Простое решение множества типовых заданий без осмысления ошибок не обеспечит высоких баллов на экзамене. Без рефлексии невозможно совершенствовать коммуникативные умения и языковые навыки. Обучение иностранному языку должно быть направлено на достижение целей, закрепленных в федеральных образовательных стандартах: развитие когнитивных и коммуникативных способностей учащихся; формирование личностных, метапредметных и предметных результатов.

**Основные характеристики экзаменационной работы ЕГЭ 2025 г.
по английскому языку**

Анализ надежности экзаменационных вариантов по английскому языку подтверждает, что качество разработанных КИМ соответствует требованиям, предъявляемым к стандартизированным тестам учебных достижений. Средняя надежность (коэффициент альфа Кронбаха)¹¹ КИМ по английскому языку – 0,93.

Номер задания	Проверяемые элементы содержания	Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору)	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Средний процент выполнения
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ					
Раздел 1. Аудирование					
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	1.2.1	Б	2	67,4
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	1.2.2	Б	3	71,7
3	Полное понимание прослушанного текста	1.2.3	В	1	83,7
4		1.2.3	В	1	85,4
5		1.2.3	В	1	83,5
6		1.2.3	В	1	77,1
7		1.2.3	В	1	84,7
8		1.2.3	В	1	69,4
9		1.2.3	В	1	66,1
Итого				12	
Раздел 2. Чтение					
10	Понимание основного содержания текста	1.3.1	Б	3	48,3
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	1.3.1	Б	2	65,3
12	Полное понимание информации в тексте	1.3.1	В	1	67,9
13		1.3.1	В	1	54,7
14		1.3.1	В	1	65,4
15		1.3.1	В	1	46,7
16		1.3.1	В	1	63,0
17		1.3.1	В	1	51,8
18		1.3.1	В	1	67,5
Итого				12	
Раздел 3. Грамматика и лексика					
19	Грамматические навыки	2.4.9–2.4.29; 2.4.33; 2.4.35–2.4.38	Б	1	72,0
20			Б	1	73,1
21			Б	1	70,0
22			Б	1	71,5
23			Б	1	72,6
24			Б	1	70,4

¹¹ Здесь и далее: минимально допустимое значение надежности теста для его использования в системе государственных экзаменов равно 0,8.

Номер задания	Проверяемые элементы содержания	Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору)	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Средний процент выполнения
25	Лексико-грамматические навыки	2.3.11	Б	1	65,9
26			Б	1	73,3
27			Б	1	76,2
28			Б	1	80,5
29			Б	1	68,6
30	Лексико-грамматические навыки	2.3.1–2.3.5	В	1	69,7
31			В	1	75,6
32			В	1	72,4
33			В	1	67,4
34			В	1	63,5
35			В	1	58,9
36			В	1	67,2
Итого				18	
Раздел 4. Письменная речь					
37 ¹²	Электронное письмо личного характера	1.4.3	Б	6	82,9 89,6 62,9
38	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	1.4.9	В	14	71,0 70,4 68,4 56,3 71,0
Итого				20	
УСТНАЯ ЧАСТЬ					
Раздел 5. Говорение					
39 (1)	Чтение текста вслух	2.1.2	Б	1	79,1
40 (2)	Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задает вопросы)	1.1.1.3	Б	4	75,3
41 (3)	Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы)	1.1.1.5	В	5	54,7
42 (4)	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	1.1.2.3	В	10	73,3 79,2 56,0
Итого				20	

¹² Здесь и далее приведены результаты по каждому критерию оценивания выполнения заданий с развернутым ответом.